



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 655

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 august 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 463 din 28 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă	2–5
Decizia nr. 528 din 5 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă	5–8
Decizia nr. 578 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților	8–10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
576. — Hotărâre privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare	11–27
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.371. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României	28–31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 463**

din 28 iunie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 453 alin. (1)
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mircea Victor Daniel Chitic în Dosarul nr. 6.437/301/2015 al Judecătorei Sectorului 3 București — Secția civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 72D/2016.

2. La apelul nominal răspunde pentru autorul excepției de neconstituționalitate avocatul Lucian Dumitrașcu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, iar pentru partea Uniunea Scriitorilor din România se prezintă avocatul Corina Popescu, având, de asemenea, împuternicire avocațială depusă la dosar.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că Uniunea Scriitorilor din România a depus la dosar note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. În esență acesta susține că nu contestă, în sine, constituționalitatea prevederilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, ce consacră principiul general potrivit căruia partea care cade în pretenții va fi obligată să suporte cheltuielile de judecată, ci ipoteza în care cheltuielile de judecată pot fi solicitate pe cale separată, în cadrul unui proces de sine stătător. Apreciază că prin acest mijloc procedural de realizare a cheltuielilor de judecată, pe cale separată, se aduce atingere principiului stabilității, securității juridice și a previzibilității procesului, deoarece justițiabilul se află în imposibilitatea de a prevedea care sunt efectele acțiunilor sale în situația în care va pierde procesul, având în vedere că nu există nicio normă legală care să limiteze seria de procese prin care se solicită cheltuieli de judecată pe cale separată.

5. Reprezentanta Uniunii Scriitorilor din România apreciază că nu există nici un fel de incompatibilitate între textul de lege criticat și dispozițiile Legii fundamentale. Arată că, astfel cum este invocată excepția de neconstituționalitate, critica este formulată din perspectiva a două aspecte, și anume: în primul rând al imposibilității părții de a prevedea efectele formulării unei cereri de chemare în judecată respinse și, în al doilea rând, sub aspectul nelimitării, prin art. 453 alin. (1) din Codul de procedură

civilă, a seriei de procese prin care se pot solicita cheltuieli de judecată pe cale separată. Apreciază că, sub ambele aspecte, excepția de neconstituționalitate este nefondată, iar criticile formulate vizează mai degrabă modalitatea de aplicare a textului de lege decât constituționalitatea acestuia.

6. În acest context arată că, în ceea ce privește imposibilitatea prevederii efectelor, art. 453 din Codul de procedură civilă conține o serie de criterii foarte clare în baza cărora instanța de judecată va analiza efectele admiterii unei cereri de chemare în judecată, respectiv al căderii părții în pretenții. În acest sens, menționează că art. 22 din același cod prevede că ori de câte ori legea rezervă judecătorului puterea de apreciere sau îi cere să țină seama de toate circumstanțele cauzei, acesta va avea în vedere și principiile generale ale dreptului, cerințele echității și buna-credință.

7. Referitor la seria de procese având ca obiect cheltuielile de judecată pe cale separată, este invocată Decizia nr. 19 din 18 noiembrie 2013, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție cu ocazia examinării unui recurs în interesul legii, prin care s-a statuat că, în situația în care cheltuielile de judecată sunt solicitate pe cale separată, aceste cereri sunt principale. Ca atare, fiind o cerere principală este evident că aceasta generează ea însăși cheltuieli de judecată, însă un nou proces prin care se solicită cheltuieli de judecată pe cale separată poate fi determinat numai de culpa procesuală în această nouă cerere principală, context în care devine iarăși o problemă de aplicare a legii, revenind judecătorului aprecierea de a acorda sau nu cheltuieli de judecată în funcție de circumstanțele concrete ale cauzei.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest context arată că soluția legislativă criticată era prevăzută inițial în art. 274 din Codul de procedură civilă din 1865, prevederi legale asupra cărora Curtea s-a mai pronunțat, în sensul constituționalității acestora, exemplu fiind Decizia nr. 367 din 20 martie 2008 sau Decizia nr. 1.586 din 13 decembrie 2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Sentința civilă nr. 17.296 din 2 decembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 6.437/301/2015, **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mircea Victor Daniel Chitic într-o cauză civilă având ca obiect pretenții, formulată în contradictoriu cu Uniunea Scriitorilor din România.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că reglementarea criticată „permite și favorizează situația potrivit căreia orice cetățean român, în exercitarea dreptului său constituțional de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale

legitime — indiferent din ce calitate procesuală o face (de reclamant sau pârât), se află în imposibilitatea de a prevedea care sunt efectele acțiunilor sale în situația în care acesta va pierde procesul”. În concret, acesta se referă strict la împrejurarea generată de textul criticat, în sensul că „partea care pică în pretenții va fi obligată să plătească părții care a câștigat cheltuielile de judecată printr-o procedură distinctă de cea inițială, generatoare la rândul ei de alte cheltuieli de judecată, la a căror plată va fi în mod cert obligată partea care a picat în pretenții în primul ciclu procesual, prin însăși efectul dispoziției legale criticate”.

11. În acest context consideră că „drepturile cetățeanului prevăzute la art. 15 și art. 21 din Constituție sunt încălcate, atâta vreme cât accesul la justiție al acestuia poate genera costuri perpetue și ruinătoare”. Arată, astfel, că „imposibilitatea absolută a prevederii costului final al unui litigiu constituie o veritabilă îngrădire a dreptului cetățeanului de a se adresa justiției, îngrădire ce excede necesitatea unui autocontrol și a unei autocenzuri din partea justițiabilului în exercitarea dreptului său de a se prezenta în justiție.” Totodată, arată că posibilitatea solicitării pe cale separată a cheltuielilor de judecată „creează premisele unei inegalități a cetățenilor în fața legii, cu consecința încălcării art. 16 din Constituție, neexistând nicio justificare constituțională pentru tratamentul diferit al justițiabililor care «pică în pretenții» în funcție exclusiv de hotărârea arbitrară a celui care câștigă procesul de a cere sau nu cheltuieli de judecată pe cale separată”. Așa fiind, apreciază că reglementarea legală criticată încalcă principiul securității juridice și al previzibilității dreptului, consfințit de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Lupșa vs. România* și în Cauza *Leander vs. Suedia*.

12. **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă** și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, în sensul caracterului neîntemeiat al acesteia, apreciind că „prevederile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă reprezintă o transpunere în dreptul procesual civil a răspunderii civile delictuale a părții care a pierdut procesul.”

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Guvernul** consideră că prevederile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu sunt de natură să încalce normele Legii fundamentale invocate de autorul excepției de neconstituționalitate. Arată că prin prevederile criticate legiuitorul a instituit reglementări referitoare la acordarea cheltuielilor de judecată, în sensul că partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată. De asemenea, potrivit art. 452 din același cod, partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei. În acest context, subliniază că, așa cum s-a arătat și în doctrină, la fundamentul răspunderii pentru plata cheltuielilor de judecată se află culpa procesuală a părții, ce rezultă din chiar împrejurarea că a pierdut procesul. Această culpă procesuală nu se suprapune, însă, cu reaua-credință a părții, fiind indiferent, sub aspectul cheltuielilor de judecată, atitudinea procesuală a celui care a pierdut procesul.

15. Guvernul precizează, totodată, faptul că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra soluției legislative criticate, care se regăsea într-o formă similară în cuprinsul art. 274 alin. 1 din Codul de procedură civilă din 1865,

care stipula că „partea care cade în pretențiuni va fi obligată, la cerere, să plătească cheltuielile de judecată”, în acest sens fiind Decizia nr. 184 din 2 martie 2006 și Decizia nr. 367 din 20 martie 2008, prin care s-a statuat că „unul dintre principiile organizării justiției, ca serviciu public, este și gratuitatea acestuia. Semnificația sa se referă însă la faptul că părțile nu au obligația de a contribui la remunerația persoanelor desemnate în soluționarea cauzelor deduse instanțelor de judecată, acestea fiind salariate ale statului, astfel încât obligativitatea plății cheltuielilor de judecată, incluzând taxele de timbru și onorariile avocaților, de către partea ale cărei pretenții nu au fost admise de către instanța de judecată are la bază ideea de culpă procesuală a acesteia și nu contravine dispozițiilor art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție.”

16. **Avocatul Poporului** apreciază că reglementarea legală criticată este constituțională, astfel încât nu pot fi reținute criticile autorului excepției referitoare la pretinsa contrarietate a acesteia față de dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 4 alin. (2), art. 16 alin. (1) și nici celor ale art. 21 alin. (1) și (2). În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 15 din Constituție, Avocatul Poporului apreciază că acestea nu au incidență în cauza de față. De altfel, menționează că, potrivit art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproportionat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său”, astfel că toate elementele prezentate de autorul excepției de neconstituționalitate concretizate în obiectul acțiunii introduse la instanța de judecată reprezintă o situație de fapt asupra căreia urmează ca, pe baza probelor administrate, să se pronunțe instanța de judecată, Curtea Constituțională nefiind competentă să decidă cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate.

17. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

19. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, potrivit căroră „Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.”

20. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, reglementarea legală criticată contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5), potrivit căroră „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, art. 4 alin. (2) care dispune că „România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie,

de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială”, art. 15 referitor la universalitatea drepturilor, art. 16 alin. (1) potrivit căruia „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”, precum și art. 21 alin. (1) și (2) referitor la accesul liber la justiție.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, până la data pronunțării acestei decizii, prevederile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu au mai făcut obiect al controlului instanței de contencios constituțional.

22. Soluția legislativă criticată se regăsea, însă, cu un conținut normativ similar, în cuprinsul art. 274 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865, iar asupra acestor prevederi legale Curtea s-a pronunțat, spre exemplu, prin Decizia nr. 367 din 20 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 7 aprilie 2008, sau Decizia nr. 1.586 din 13 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 11 ianuarie 2011, în sensul constituționalității acestora. Astfel, Curtea a reținut că „obligativitatea plății cheltuielilor de judecată, incluzând taxele de timbru și onorariile avocaților, de către partea ale cărei pretenții nu au fost admise de instanța de judecată are la bază ideea de culpă procesuală a acesteia”.

23. De asemenea, prin Decizia nr. 401 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 20 septembrie 2005, spre exemplu, Curtea a reținut că „prerogativa instanței de a cenzura, cu prilejul stabilirii cheltuielilor de judecată, cuantumul onorariului avocațial convenit, prin prisma proporționalității sale cu amplitudinea și complexitatea activității depuse, este cu atât mai necesară cu cât respectivul onorariu, convertit în cheltuieli de judecată, urmează a fi suportat de partea potrivnică, dacă a căzut în pretenții, ceea ce presupune în mod necesar ca acesta să îi fie opozabil. Or, opozabilitatea sa față de partea potrivnică, care este terț în raport cu convenția de prestare a serviciilor avocațiale, este consecința însușirii sale de instanță prin hotărârea judecătorească prin al cărei efect creanța dobândește caracter cert, lichid și exigibil.”

24. Distinct de cele mai sus menționate, Curtea reține că art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă determină debitorul obligației de plată a cheltuielilor de judecată (partea care pierde procesul) și creditorul obligației având ca obiect cheltuielile de judecată (partea care câștigă), înlocuind formularea codului anterior din 1865 de „parte căzută în pretenții”. Această diferență terminologică nu schimbă însă cu nimic fundamentul suportării cheltuielilor de judecată, care rămâne culpa procesuală și despăgubirea integrală a părții câștigătoare. Buna-credință a părții care a pierdut procesul nu justifică exonerarea ei de plata cheltuielilor de judecată. Din acest punct de vedere, între partea care a obținut câștig de cauză, dreptul ei fiind recunoscut prin hotărâre, și partea care acceptă judecata și pierde procesul, riscul acestei situații trebuie să fie suportat de această din urmă parte care, prin comportamentul său, chiar dacă nu a fost de rea-credință, a obligat pe partea potrivnică câștigătoare să angajeze cheltuielile din proces. Așa fiind, textul criticat induce o culpă procesuală în sarcina celui care, prin atitudinea sa, a determinat cheltuielile de judecată făcute de partea adversă în timpul și cu ocazia desfășurării procesului.

25. În literatura de specialitate, cu referire la problema de drept supusă analizei, s-a arătat că „în toate situațiile în care cheltuielile de judecată sunt solicitate printr-o acțiune separată, aceasta se înfățișează ca o cerere având un caracter principal, iar temeiul acțiunii îl constituie principiul răspunderii civile delictuale”.

26. De altfel, prin Decizia nr. 34 din 16 noiembrie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 945 din 21 decembrie 2015, instanța supremă a lămurit natura juridică de drept procesual a cererii de acordare a cheltuielilor de judecată, în sensul stabilirii caracterului principal sau accesoriu al acesteia, precum și a naturii juridice a obligației pe care o conține. S-a reținut astfel că, potrivit art. 30 din Codul de procedură civilă, în funcție de calea procedurală aleasă de parte, cererile în justiție se împart în cereri principale, cereri accesorii, cereri adiționale și cereri incidentale, textul instituind un criteriu procedural de clasificare a cererilor. Cererea principală este aceea prin care se declanșează procedura judiciară, iar cererea este accesorie dacă rezolvarea ei depinde de soluția dată unui capăt de cerere principal. În acest context, în doctrină sunt enumerate, în mod constant, printre cererile accesorii, și cererile referitoare la solicitarea cheltuielilor de judecată. Astfel, pentru a califica o cerere drept accesorie, este necesar ca partea să o formuleze în cadrul aceluiași litigiu cu cererea principală de a cărei soluționare depinde.

27. Curtea reține că, potrivit art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor, sumele convenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului. Cu alte cuvinte, cheltuielile de judecată sunt acelea efectuate pentru derularea litigiului principal, aflat pe rolul instanței. Așa fiind, este neîndoielnic caracterul lor accesoriu, acordarea acestora depinzând de rezultatul capătului de cerere principal. Acest aspect este consacrat în art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care dispune că partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată. Totuși, în situația în care cheltuielile de judecată sunt solicitate pe cale separată, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin Decizia nr. 19 din 18 noiembrie 2013, pronunțată cu ocazia examinării unui recurs în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 20 ianuarie 2014, că aceste cereri sunt principale și sunt supuse taxei judiciare de timbru. Așa fiind, pentru cererile principale prin care se solicită, pe cale separată, plata cheltuielilor de judecată, așa cum a reținut Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia menționată, cererea trebuie taxată la valoarea pretențiilor, iar rațiunea acestei soluții rezidă în faptul că, prin declanșarea unui nou litigiu pentru recuperarea cheltuielilor de judecată, se generează costuri suplimentare pentru sistemul judiciar, iar așa cum a reținut Curtea Constituțională în jurisprudența sa, nu numai că accesul liber la justiție nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, dar este justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție.

28. Prin urmare, având în vedere cele menționate, Curtea apreciază ca fiind neîntemeiate criticile formulate de autorul excepției de neconstituționalitate atât în ceea ce privește caracterul imprevizibil al prevederilor legale criticate, cât și sub aspectul îngrădirii dreptului cetățeanului de a se adresa justiției. Cât privește invocarea, în motivarea excepției, a celorlalte dispoziții constituționale, Curtea constată că acestea nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mircea Victor Daniel Chitic în Dosarul nr. 6.437/301/2015 al Judecătorei Sectorului 3 București — Secția civilă și constată că prevederile art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 3 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 iunie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 528

din 5 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj în Dosarul nr. 1.287/33/2015 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, într-un litigiu având ca obiect anularea unui act administrativ. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 392D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că normele procedurale criticate respectă dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil. În acest sens, invocă deciziile Curții Constituționale nr. 18 din 21 ianuarie 2015 și nr. 96 din 3 martie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 martie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.287/33/2015, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 201 din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost ridicată de Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj, pârâtă într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că dispozițiile art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă au caracter discriminatoriu, prin faptul că nu acordă drepturi egale în fața instanței de judecată, limitând dreptul la apărare al pârâtului la un termen fix de 25 de zile, calculat de la data primirii cererii de chemare în judecată, după care acesta este privat de dreptul de a propune probe sau de a invoca excepții, spre deosebire de dreptul reclamantului, care se poate exercita neîngrădit până la primul termen de judecată. Astfel, prin limitarea exercitării dreptului la apărare al pârâtului la un termen fix, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, se încalcă principiul egalității în drepturi a cetățenilor, în condițiile în care, potrivit art. 204 din Codul de procedură civilă, reclamantul este îndreptățit la modificarea acțiunii sale până la primul termen de judecată, care se întinde de la data înregistrării acțiunii în instanță până la primul termen de judecată, care se fixează de către judecător la un interval de până la 60 de zile, calculat de la data primirii de către instanță a răspunsului la întâmpinare de către reclamant, așa cum arată alin. 3 al art. 20 din Codul de procedură civilă.

Spre deosebire de reclamant, în intervalul de timp dintre depunerea întâmpinării și primul termen de judecată, pârâtul este îngădit la o apărare pe fond și doar parțial pe excepții (excepția prescripției dreptului la acțiune și excepțiile de ordine publică), în timp ce reclamantul are toate drepturile procesuale intacte (de a-și modifica acțiunea în orice fel, de a propune probe, de a invoca excepții etc.), având un avantaj care pentru pârât este insurmontabil.

6. Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Ceea ce reglementează art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă este obligația judecătorului de a dispune, prin rezoluție, comunicarea cererii de chemare în judecată pârâtului, de a-i pune acestuia în vedere faptul că are obligația de a depune întâmpinare în termen de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și de a-i comunica sancțiunea prevăzută de lege pentru nerespectarea acestei obligații. Or, sancțiunea nedepunerii întâmpinării în termenul prevăzut de lege nu este reglementată de art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu privire la care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, ci de art. 208 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cu privire la care autorul excepției nu a formulat obiecții de neconstituționalitate. Prin urmare, sancțiunea nedepunerii întâmpinării în termenul legal nefiind reglementată la art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu privire la care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, toată argumentația autorului vizând încălcarea principiului egalității în drepturi a cetățenilor reglementat de dispozițiile art. 16 din Constituție este străină de conținutul textului de lege criticat sub aspectul constituționalității.

7. Pe de altă parte, cu privire la aspectele invocate vizând sancțiunea nedepunerii întâmpinării în termenul legal, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin deciziile nr. 15/2015 și nr. 96/2015, argumentele acolo reținute impunându-se și în prezent. În privința termenului reglementat la art. 201 alin. (1) din cod pentru depunerea întâmpinării, respectiv cel de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, instanța de judecată apreciază că acesta nu contravine principiului egalității în drepturi a cetățenilor, reglementat de dispozițiile art. 16 din Constituție, în acest sens fiind și considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 18/2015, în care s-a reținut că „momentul depunerii înscrisurilor, probe pe care se sprijină întâmpinarea, nu poate fi lăsată la libera apreciere a pârâtului, deoarece acesta ar avea posibilitatea tergiversării cauzei, ceea ce ar aduce atingere dreptului reclamantului la soluționarea cauzei într-un termen optim și previzibil, precum și dreptului la apărare al acestuia”. Prin instituirea unui termen-limită de depunere a întâmpinării nu a fost suprimate dreptul la apărare al pârâtului, măsura aleasă de legiuitor având ca scop impunerea unei discipline procesuale, tocmai pentru respectarea dreptului la un proces echitabil, prin limitarea posibilității tergiversării soluționării cauzei, părțile fiind obligate ca, într-un termen rezonabil, să își facă cunoscute atât pretențiile cât și apărările și mijloacele de probă de care înțeleg să se folosească.

8. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 18/2015 și nr. 96/2015. În aceste decizii, Curtea a reținut că întâmpinarea reprezintă actul de procedură prin care pârâtul răspunde în scris pretențiilor formulate de reclamant prin cererea de chemare în judecată, arătând totodată apărările sale. Prin acest act reclamantul este

pus în situația de a cunoaște apărarea și dovezile pe care se sprijină pârâtul, înlăturându-se astfel surpriza și realizându-se egalitatea în ceea ce privește poziția procesuală a părților, prin această reglementare asigurându-se și egalitatea de mijloace, de arme între părțile procesului, exigențele art. 6 din Convenție fiind astfel respectate. În ceea ce privește situația părții decăzute din dreptul de a administra o probă, Curtea a subliniat că art. 263 din Codul de procedură civilă prevede că aceasta va putea totuși să se apere, discutând în fapt și în drept temeinicia susținerilor și a dovezilor părții potrivnice. Prin urmare, decăderea pârâtului din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, deoarece nu a depus întâmpinarea în termenul prevăzut de lege, nu echivalează cu suprimarea dreptului la apărare. De altfel, dispoziția legală criticată reprezintă o normă de procedură a cărei reglementare revine legiuitorului potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, conform căruia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

10. Cu privire la susținerile autorului excepției de neconstituționalitate conform cărora normele criticate încalcă normele constituționale vizând egalitatea în drepturi a cetățenilor, Guvernul arată că, astfel cum Curtea Constituțională a statuat în mod constat în jurisprudența sa, accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se îndeplinește. Curtea a reținut că prin lege pot fi instituite reguli deosebite, în considerarea unor situații diferite. Or, în contextul aspectelor mai sus prezentate, excepția de neconstituționalitate a art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă este neîntemeiată, considerentele cuprinse în deciziile Curții Constituționale păstrându-și valabilitatea și în cauza de față.

11. Președinții Senatului și Camerei Deputaților și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Deși actul de sesizare a Curții Constituționale vizează art. 201 din Codul de procedură civilă, în integralitatea sa, din analiza notelor scrise ale autoarei excepției de neconstituționalitate rezultă că critica de neconstituționalitate are ca obiect doar prevederile art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările ulterioare. Textul de lege criticat are următorul cuprins: „(1) *Judecătorul, de îndată ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către pârât, punându-i-se în vedere că are obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea prevăzută de lege, care va fi indicată expres, în termen de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 165.*”

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor.

15. Analizând criticile de neconstituționalitate, Curtea observă că acestea vizează durata termenului în care pârâtul poate depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai propune probe și de a mai formula excepții. În opinia

autorului excepției, neconstituționalitatea dispoziției legale criticate rezultă din compararea duratei acestui termen cu durata termenului pus la dispoziția reclamantului, care, în temeiul art. 204 din Codul de procedură civilă, poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub aceeași sancțiune a decăderii, până la primul termen la care este legal citat. Din coroborarea celor două norme procedurale, autorul excepției concluzionează că dispoziția legală care îi este aplicabilă înfrânge prevederile art. 16 din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi, sub aspectul dreptului la apărare, întrucât nu prevede același tratament juridic pentru reclamant și pârât.

16. În ceea ce privește întâmpinarea în cadrul procesului civil, Curtea reține că aceasta reprezintă actul de procedură prin care pârâtul răspunde în scris pretențiilor formulate de reclamant prin cererea de chemare în judecată, arătând totodată apărările sale. Prin acest act reclamantul este pus în situația de a cunoaște apărarea și dovezile pe care se sprijină pârâtul, înlăturându-se astfel surpriza și realizându-se egalitatea în ceea ce privește poziția procesuală a părților. Reglementarea asigură egalitatea de mijloace, de arme între părțile procesului, exigențele art. 6 din Convenție fiind astfel respectate. Curtea observă că decăderea pârâtului din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, deoarece nu a depus întâmpinarea în termenul prevăzut de Codul de procedură civilă, nu echivalează cu suprimarea dreptului la apărare. De altfel, dispoziția legală criticată reprezintă o normă de procedură prin a cărei legiuitorul a urmărit instituirea unei discipline procesuale tocmai pentru a garanta respectarea principiului accesului liber la justiție, dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare. S-a dorit, de asemenea, să se dea eficiență dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia părțile trebuie să își facă cunoscute reciproc și în timp util, direct sau prin intermediul instanței, după caz, motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază pretențiile și apărările, precum și mijloacele de probă de care înțeleg să se folosească, astfel încât fiecare dintre ele să își poată organiza apărarea (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 96 din 3 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 17 aprilie 2015).

17. În această materie, ca de altfel oriunde legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de exercitarea sa în interiorul unui anumit termen, nu s-a procedat în acest fel cu intenția de a restrânge drepturi procesuale, precum accesul la justiție sau dreptul la apărare, de care, în mod evident, cel interesat beneficiază în cadrul termenului legal instituit, ci exclusiv pentru a instaura un climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21, prevenind astfel abuzurile și asigurând protecția drepturilor și intereselor legitime ale tuturor părților din proces. De altfel, Curtea a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept — subiectiv sau procesual —, inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite. Așa fiind, termenul instituit prin textul de lege criticat are în vedere soluționarea procesului cu celeritate, în absența lui, întâmpinarea putând fi formulată oricând, fapt ce ar fi de natură a genera o stare de incertitudine referitoare la apărările pe care le poate formula pârâtul, afectând astfel celeritatea și caracterul echitabil al procesului.

18. De altfel, art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, inclusiv sub aspectul condițiilor de exercitare a drepturilor procesuale ale părților. Legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, sub acest

aspect, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile instituite de lege.

19. Așa fiind, Curtea constată că prin Decizia nr. 18 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 23 martie 2015, a statuat că nepropunerea probelor prin întâmpinare „atrage o sancțiune procedurală, sancțiune a cărei configurare și reglementare ține de opțiunea legiuitorului în virtutea art. 61 alin. (1) și art. 126 alin. (2) din Constituție. Această opțiune nu poate avea însă ca efect atingerea substanței dreptului, respectiv, în cazul de față a dreptului la apărare, privit ca garanție a dreptului la un proces echitabil. Sancțiunea decăderii impusă de legiuitor urmărește un scop legitim, respectiv disciplinarea părților, asigurarea celerității judecării cauzei, ea este adecvată și necesară pentru atingerea acestui scop în sensul că posibilitatea indicării dovezilor a fost una efectivă — și nu iluzorie — în etapa anterioară începerii propriu-zise a judecării, pârâtul dispunând de un timp suficient (25 de zile) pentru formularea întâmpinării. În privința existenței unui just echilibru între interesele concurente, respectiv cel de bună administrare a justiției, în vederea asigurării unei ordini și discipline procesuale, pe de o parte, și exigențele dreptului la apărare, pe de altă parte, Curtea constată că între acestea nu există un dezechilibru, întrucât sancțiunea procesuală impusă nu este nici excesivă și nici nerezonabilă, din contră, ea asigură părților un cadru procesual stabil, ceea ce determină o previzibilitate sporită în privința desfășurării ulterioare a procesului. Astfel, părțile nu vor putea fi surprinse de folosirea altor dovezi direct în faza de judecată, ceea ce echivalează cu existența unui climat de ordine și de predictibilitate necesar pentru exercitarea în condiții optime a oricărui drept fundamental. Așadar, sancțiunea procesuală a decăderii este una proporțională cu scopul legitim urmărit și nu este de natură a afecta substanța dreptului la apărare. De altfel, nu se pot absolutiza nici exigențele dreptului la apărare, acesta trebuind, pe de o parte, să cunoască o reglementare statală corespunzătoare, iar, pe de altă parte, să se integreze în concepția procesului civil, astfel cum a fost configurat de noua reglementare procesuală civilă”.

20. Prin urmare, termenul procedural instituit de textul de lege criticat reprezintă expresia aplicării dispozițiilor constituționale ale art. 16 și constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil, în scopul înlăturării oricăror abuzuri din partea părților, prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces. Legiuitorul nu a înțeles să stabilească un tratament discriminatoriu, ci un regim legal diferit, impus de existența unor situații procesuale diferite. Reclamantul și pârâtul revendică interese contrare, astfel că normele procesuale au ca scop determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

21. De altfel, Curtea s-a pronunțat în prealabil asupra unei soluții legislative similare, reglementate în vechiul Cod de procedură civilă, respectiv dispozițiile art. 114¹ alin. 2 și 3, reținând că „obligația părților de a-și exercita drepturile procesuale în cadrul termenelor stabilite de lege reprezintă expresia aplicării principiului privind dreptul persoanei la un proces echitabil, judecat într-un termen rezonabil, potrivit prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instituirea termenelor procesuale servind unei mai bune administrări a justiției, precum și necesității aplicării și respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților” (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 448 din 15 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007).

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj în Dosarul nr. 1.287/33/2015 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 201 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 578

din 12 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Cosmin Văduva	— magistrat-asistent

dispus amânarea pronunțării pentru data de 12 iulie 2016, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 19 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 6.788/296/2015, **Judecătoria Satu Mare — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților.** Excepția a fost ridicată de Ioan Bura, inculpat într-o cauză penală sub aspectul săvârșirii infracțiunii de vătămare corporală din culpă prevăzute de art. 196 alin. (2)—(3) din Codul penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 impun un plafon de despăgubire ce s-ar cuveni părții civile, plafon care, la momentul producerii accidentului rutier, adică 2 noiembrie 2013, nu exista, Legea nr. 213/2015 intrând în vigoare ulterior nașterii dreptului la despăgubire al părții civile. Astfel, autorul excepției apreciază că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 retroactivează, întrucât se aplică unei situații juridice născute anterior intrării sale în vigoare.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, excepție ridicată de Ioan Bura în Dosarul nr. 6.788/296/2015 al Judecătoriei Satu Mare — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 834D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 7 iulie 2016, în lipsa părților, care au fost legal citate, și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a

5. **Judecătoria Satu Mare — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Instanța de judecată a reținut că în mod corect autorul excepției consideră că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 retroactivează, întrucât acestea se aplică unei situații juridice născute anterior intrării sale în vigoare, respectiv unei situații juridice ivite la data de 2 noiembrie 2013. Consecința aplicării retroactive a dispozițiilor legale criticate este că se impune un plafon de despăgubire mult inferior celui existent la momentul încheierii contractului de asigurare dintre inculpatul Ioan Bura și Societatea de Asigurare Reasigurare—Astra — S.A. În momentul încheierii contractului de asigurare, impune un plafon inferior celui prevăzut la data încheierii contractului de asigurare. Or, în speță, dreptul la despăgubire al părții civile este guvernat de legea în vigoare la data producerii evenimentului.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Guvernul**, în punctul său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, având în vedere că plata despăgubirilor se efectuează de altă entitate decât asigurătorul aflat în faliment (și care este parte a contractului de asigurare ce include limita invocată de autorul excepției — 5 milioane de euro), impunerea prin lege a unui nou plafon este firească și se aplică tuturor cererilor depuse în temeiul Legii nr. 213/2015, fără ca textul să retroactiveze.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse la dosar de către unele dintre părți, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 24 iulie 2015, având următorul cuprins: „*Plata de către Fond a creanțelor de asigurări stabilite ca fiind certe, lichide și exigibile se face în limita unui plafon de garantare de 450.000 lei pe un creditor de asigurare al asigurătorului aflat în faliment*”.

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției și a legilor și în art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, printr-o jurisprudență constantă, a stabilit înțelesul

principiului neretroactivității legii civile, precum și importanța respectării lui. Astfel, cu privire la înțelesul noțiunii, prin Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, s-a stabilit că „Principiul neretroactivității legii civile este de rang constituțional și are o valoare absolută, în sensul că legiuitorul nu poate institui nicio derogare, și semnifică faptul că legea civilă se aplică tuturor situațiilor juridice născute după intrarea ei în vigoare, iar nu situațiilor juridice trecute, consumate (*facta praeterita*). În mod corelativ, potrivit principiului aplicării imediate a legii noi, de la data intrării în vigoare a acesteia, ea se aplică tuturor actelor, faptelor și situațiilor juridice viitoare (*facta futura*), actelor, faptelor și situațiilor juridice în curs de constituire, modificare sau stingere începând cu această dată, precum și efectelor viitoare ale unor situații juridice anterior născute, dar neconsumate la data intrării în vigoare a legii noi (*facta pendentia*). Cu alte cuvinte, aplicarea imediată a legii noi semnifică faptul că o situație juridică produce acele efecte juridice care sunt prevăzute de legea în vigoare la data constituirii ei (*tempus regit factum*)”.

13. Totodată, Curtea Constituțională a reținut, prin Decizia nr. 356 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 22 septembrie 2014, că „principiul neretroactivității legii își găsește justificarea și are rolul de a asigura stabilitatea și securitatea raporturilor juridice. Prin urmare numai o normă previzibilă poate determina în mod clar conduita subiecților de drept, destinatari ai legii. Tocmai de aceea, doctrina a statuat că o lege, odată adoptată, produce și trebuie să producă efecte juridice numai pentru viitor. Aceasta pentru simplul motiv că legea se adresează subiecților de drept, permițând sau interzicând și, bineînțeles, sancționând atitudinile deviate. Este absurd să se pretindă unui subiect de drept să răspundă pentru comportamente și o conduită pe care a avut-o anterior intrării în vigoare a unei legi care reglementează această conduită. Subiectul de drept nu putea să prevadă ce va reglementa legiuitorul, iar comportamentul său este normal și firesc dacă se desfășoară în cadrul ordinii de drept în vigoare”.

14. În sfârșit, cu privire la rațiunile și efectele constituționalizării principiului neretroactivității legii, Curtea Constituțională a stabilit, prin Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 16 aprilie 2014, următoarele: „Consecințele consacării principiului neretroactivității în Constituție sunt foarte severe și, probabil, tocmai de aceea soluția aceasta nu se întâlnește în foarte multe state, însă ridicarea la rang de principiu constituțional garantează securitatea juridică și încrederea cetățenilor în sistemul de drept, constituind o expresie a principiului separației puterilor în stat, respectiv separația dintre puterea legislativă, pe de o parte, și puterea judecătorească sau cea executivă, pe de altă parte”.

15. Curtea constată că analiza modului de redactare a art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 nu evidențiază probleme care să pună în discuție respectarea principiului constituțional al neretroactivității legii civile. Art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 a produs și produce efecte juridice exclusiv în domeniul său temporal de acțiune (27 iulie 2015—prezent), fără

a opera modificări cu privire la raporturi juridice consumate/intrate sub autoritatea de lucru judecat anterior datei intrării sale în vigoare. Or, în aceste condiții, nu se poate pune problema încălcării principiului neretroactivității legii civile. În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 210 din 8 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 418 din 5 iunie 2014.

16. În cauză, critica de neconstituționalitate este formulată, însă, în principal, din perspectiva aplicării textului de lege ce constituie obiect al prezentei excepții de neconstituționalitate.

17. Or, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Astfel, Curtea s-a pronunțat *inter alia* prin Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, în sensul că „în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție” [paragraful 14].

18. În ceea ce privește conținutul, întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, interpretarea și aplicarea legii, Curtea Constituțională a reținut, în Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009, că acestea acoperă „identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit”. De asemenea, Curtea

Constituțională a reținut, în Decizia nr. 126 din 11 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 8 martie 2010, că „instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide care dintre legile puse în discuție sunt incidente, folosind toate principiile de interpretare a legii”.

19. Bineînțeles că, asemenea oricărei norme de drept material, și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 este susceptibil a fi aplicat la o situație de fapt particulară. Din procesul de aplicare a legii face parte și procesul de aplicare în timp a legii. De fapt, în mod necesar orice normă juridică, dacă este privită din perspectiva modului său de aplicare, presupune dimensiunea temporală, activitatea acesteia, exprimată prin adagiul *tempus regit actum*.

20. Curtea reiterează, în acest context, jurisprudența sa potrivit căreia interpretarea textelor de lege privind aplicarea în timp revine în exclusivitate instanțelor judecătorești. Astfel, prin Decizia nr. 36 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 25 martie 2015, Curtea a statuat următoarele: „în ceea ce privește interpretarea textelor de lege privind aplicarea în timp a legii, Curtea observă că, potrivit jurisprudenței instanței de contencios constituțional, acesta este atributul exclusiv al instanțelor de judecată, Curtea Constituțională neputându-se substitui instanței în stabilirea legii aplicabile litigiului (Decizia nr. 2 din 13 ianuarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 18 februarie 1993)”.

21. Curtea reține că, în prezenta cauză, critica autorului excepției nu vizează conținutul normativ al art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015, ci modul în care acest text normativ trebuie interpretat și aplicat. Or, în aceste condiții, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 66 din 26 februarie 2015, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 7 aprilie 2015, excepția de neconstituționalitate având un asemenea obiect trebuie respinsă ca inadmisibilă.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Bura în Dosarul nr. 6.788/296/2015 al Judecătoriei Satu Mare — Secția penală și constată că dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Decizia se comunică Judecătoriei Satu Mare — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cosmin Văduva

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 73/2015 privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 12 februarie 2015.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul educației naționale
și cercetării științifice,

Mircea Dumitru

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

București, 10 august 2016.
Nr. 576.

ANEXĂ

METODOLOGIE DE CONCURS pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare

Art. 1. — Ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, denumite în continuare *INCD*, se face prin concurs, în condițiile legii și cu respectarea prezentei metodologii.

Art. 2. — (1) La concurs poate participa orice persoană fizică care are capacitate deplină de exercițiu și care îndeplinește condițiile de participare la concursul pentru ocuparea funcției de director general la *INCD* prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

(2) Pentru înscrierea la concurs, candidații depun un dosar de concurs care conține documentele prevăzute în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

Art. 3. — (1) Concursul se organizează de către autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare, prin Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare, denumită în continuare *ANCSI*.

(2) *ANCSI* elaborează și actualizează lista *INCD* pentru care urmează să se scoată la concurs funcția de director general.

(3) *ANCSI* solicită Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, denumit în continuare *CCCDI*, propuneri de specialiști pentru constituirea comisiei de concurs și a listei cu membri supleanți pentru ocuparea posturilor de director general la *INCD* aflate pe lista precizată la alin. (2).

(4) ANCSI stabilește, prin act administrativ al conducătorului acesteia, următoarele:

- a) programul și locul de desfășurare a concursului;
- b) componența nominală pentru comisia de concurs, comisia de soluționare a contestațiilor și secretariatul tehnic.

(5) Concursul constă în verificarea îndeplinirii condițiilor de participare a candidaților, evaluarea competențelor profesionale și a ofertei manageriale, precum și susținerea interviului de către candidații selectați.

Art. 4. — (1) Comisia de concurs este alcătuită din 5 membri, care îndeplinesc condițiile de imparțialitate, independență și nu se află în conflict de interese cu niciunul dintre candidați, după cum urmează:

a) un reprezentant al ANCSI, care este și președintele comisiei de concurs;

b) președintele consiliului științific al INCD sau, în această ordine, după caz, vicepreședintele sau orice alt membru al acestuia desemnat de majoritatea membrilor Consiliului științific prin vot secret;

c) trei specialiști în domeniul de activitate al INCD din țară și/sau străinătate, cu experiență managerială dovedită, recunoscuți la nivel național și internațional, propuși de Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare.

(2) Membrii prevăzuți la alin. (1) lit. c) sunt cercetători științifici sau cadre didactice din învățământul superior, din țară și/sau din străinătate, care au gradul profesional CS I, respectiv titlul de profesor universitar ori grade sau titluri profesionale echivalente obținute în străinătate.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor este alcătuită din 3 membri, reprezentanți ai ANCSI, dintre care unul are pregătire juridică.

(4) Secretariatul tehnic este alcătuit din 3 persoane desemnate din cadrul ANCSI, dintre care:

a) două persoane sunt din cadrul direcției de specialitate cu atribuții în organizarea și desfășurarea concursului, dintre care o persoană asigură coordonarea activităților;

b) o persoană cu pregătire juridică.

(5) În vederea asigurării condițiilor optime pentru desfășurarea concursului se stabilește lista cu membri supleanți care pot înlocui, la propunerea președintelui comisiei de concurs, pe acei membri ai comisiei de concurs sau ai comisiei de soluționare a contestațiilor care nu pot participa la lucrările comisiei din motivele prevăzute la art. 6.

(6) Lista membrilor supleanți respectă structura și condițiile impuse comisiei de concurs, respectiv structura și condițiile impuse comisiei de soluționare a contestațiilor.

Art. 5. — (1) Pe parcursul etapelor de desfășurare a concursului participă în calitate de observatori:

a) un reprezentant al Patronatului Român din Cercetare și Proiectare;

b) un reprezentant al organizației sindicale reprezentative sau, după caz, un reprezentant al angajaților din cadrul INCD.

(2) Conducerea organizațiilor menționate la alin. (1) este informată asupra organizării concursului și, ca urmare, din proprie inițiativă, transmite ANCSI o scrisoare de interes prin care exprimă intenția de a avea un observator pe parcursul desfășurării concursului, persoana nominalizată, care îndeplinește condițiile de imparțialitate, independență și nu se află în conflict de interese cu niciunul dintre candidați, calitatea acesteia în cadrul organizației, precum și datele de contact ale acesteia.

(3) Persoanele desemnate ca observatori sunt cercetători științifici sau cadre didactice din învățământul superior cu gradul profesional CS II sau CS I, respectiv titlul de conferențiar universitar sau profesor universitar, au dreptul de a asista la desfășurarea concursului și au rolul de a realiza un raport cu privire la aplicarea de către Comisia de evaluare a procedurilor

și criteriilor de evaluare, a respectării de către aceasta a principiilor referitoare la transparență, corectitudine, imparțialitate, confidențialitate și tratament egal în evaluarea fiecăruia dintre candidați.

(4) Persoanele desemnate ca observatori semnează o declarație de independență, imparțialitate și confidențialitate și prin care iau la cunoștință asupra obligațiilor de a se abține de la orice acțiune sau intervenție, în timpul desfășurării concursului, care ar putea perturba activitatea membrilor comisiei de concurs, ai comisiei de soluționare a contestațiilor, ai secretariatului tehnic, sau care ar putea cauza un prejudiciu ANCSI sau oricărui dintre candidați.

(5) Ne desemnarea declarației prevăzute la alin. (4) sau încălcarea obligațiilor asumate constatată de președintele comisiei de concurs consemnată în scris și comunicată ANCSI atrage de la sine pierderea calității de observator și prin grija secretariatului tehnic se vor interzice participarea și prezența persoanei respective la locul desfășurării concursului.

(6) Raportul întocmit de persoanele desemnate ca observatori, pe baza cerințelor prevăzute la alin. (3), conținând constatările, concluziile și recomandările acestora, se depune la conducerea organizației care i-a desemnat și la conducătorul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, în termen de 5 zile lucrătoare de la încheierea interviurilor.

Art. 6. — (1) Numirea membrilor comisiei de concurs sau ai comisiei de soluționare a contestațiilor se realizează cu respectarea prevederilor privind independența, imparțialitatea, confidențialitatea, pentru evitarea conflictului de interese sau a situațiilor de incompatibilitate.

(2) Fiecare membru al comisiei de concurs și al comisiei de soluționare va da o declarație pe propria răspundere privind respectarea condițiilor prevăzute la alin. (1).

(3) Nu poate fi desemnat membru în comisia de concurs ori în comisia de soluționare a contestațiilor o persoană care se află în cazurile de incompatibilitate prevăzute de lege și/sau care are calitatea de coautor la articole, cărți, brevete de invenții sau altele asemenea împreună cu cel puțin unul dintre candidați.

(4) Situațiile de incompatibilitate, precum și cazurile de conflict de interese se sesizează de persoana în cauză, de oricare dintre candidați, de conducătorul instituției ori de orice altă persoană interesată, în orice moment al organizării și desfășurării concursului.

(5) Membrii comisiei de concurs sau ai comisiei de soluționare a contestațiilor au obligația să informeze, în scris, cu celeritate, secretariatul tehnic despre orice conflict de interese sau situații de incompatibilitate care a intervenit sau ar putea interveni.

(6) În cazul constatării existenței unei situații de incompatibilitate sau conflict de interese, persoana aflată în respectiva situație se înlocuiește cu o altă persoană din lista membrilor supleanți.

(7) În cazul în care situația de incompatibilitate sau conflictul de interese se constată ulterior desfășurării evaluării profesionale a candidaților, rezultatul fazei/fazelor desfășurate se recalculează prin eliminarea evaluării membrului aflat în situație de incompatibilitate sau conflict de interese, sub rezerva asigurării validității evaluării a cel puțin patru membri ai comisiei de concurs.

(8) În situația în care nu este asigurată validitatea evaluării a cel puțin patru membri ai comisiei de concurs, procedura de desfășurare a concursului se reia.

(9) Calitatea de membru în comisia de concurs este incompatibilă cu calitatea de membru în comisia de soluționare a contestațiilor.

(10) Comisia de evaluare și fiecare dintre membrii săi vor acționa în îndeplinirea rolului și responsabilităților care le revin în această calitate cu respectarea principiilor de transparență,

corectitudine, imparțialitate, confidențialitate și tratament egal în evaluarea fiecăruia dintre candidați.

Art. 7. — Comisia de concurs, comisia de soluționare a contestațiilor și secretariatul tehnic își desfășoară activitatea cu respectarea Regulamentului de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de director general la INCD, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 8. — (1) Evaluarea și selecția candidaților se efectuează de comisia de concurs, pe baza următoarelor criterii:

a) C1 — activitatea profesională: experiență în funcții de conducere, vechime în domeniul de activitate al INCD, specializări, doctorat în specialitatea INCD, rezultate materializate în publicații, brevete, invenții, produse și tehnologii inovative, cu relevanță națională sau internațională, prestigiul și referințele profesionale, distincții, participare la coordonarea programelor/proiectelor de cercetare-dezvoltare;

b) C2 — calitatea ofertei manageriale: viziunea asupra activității de cercetare specifice, în corelare cu strategia CDI și procesul de reformă; strategia de dezvoltare și eficientizare a activității INCD; extinderea colaborărilor externe, participarea la programe naționale și internaționale; dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de CDI; dezvoltarea rețelei informatice; dezvoltarea potențialului material și uman; valorificarea capitalului intelectual;

c) C3 — aptitudini legate de procesul decizional: cunoașterea legislației privind sistemul cercetării științifice și dezvoltării tehnologice, cunoașterea legislației muncii, cunoștințe în domeniul financiar;

d) C4 — aptitudini de comunicare/reprezentare, capacitate de analiză și sinteză, cunoștințe în domeniul managerial, al relațiilor publice și economice, interne și internaționale.

(2) Oferta managerială se întocmește conform cerințelor prevăzute în anexa nr. 4 la prezenta metodologie.

Art. 9. — (1) ANCSI și INCD au obligația de a asigura publicitatea concursului.

(2) Anunțul privind concursul pentru ocuparea funcției de director general se publică, prin grija INCD și a ANCSI, cu cel puțin 45 de zile înainte de data de închidere a perioadei prevăzute pentru depunerea dosarelor de concurs ale candidaților.

(3) Concursul este făcut public printr-un anunț care cuprinde cel puțin următoarele informații:

a) denumirea postului pentru care se organizează concursul;

b) adresa și domeniul de activitate al INCD;

c) condițiile de participare la concurs;

d) documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de concurs;

e) modalitatea de depunere a dosarului de concurs și adresa de internet a platformei de depunere on-line a acestuia;

f) data și ora-limită la care se depun on-line dosarele de concurs, precum și calendarul de desfășurare a acestuia;

g) adresele paginilor web unde sunt disponibile informațiile și documentele asociate concursului, inclusiv bibliografia;

h) datele de contact ale persoanei care asigură secretariatul comisiei de concurs.

(4) Anunțul se publică cumulativ, în mediile de informare publică, prin:

a) afișare la sediul INCD;

b) afișare pe site-ul INCD și al ANCSI;

c) publicare într-un ziar de circulație națională;

d) afișare pe portalul web www.euraxess.ro.

(5) Opțional, anunțul se poate publica pe principalele site-uri web cu anunțuri referitoare la locuri de muncă din domeniul cercetării-dezvoltării, naționale și internaționale, în publicații de specialitate sau prin alte modalități.

(6) Anunțurile publicate pe site-uri sau paginile web și prin afișare se mențin pe aceste site-uri și la locul de afișare până la finalizarea concursului.

Art. 10. — (1) INCD are obligația de a transmite secretariatului tehnic următoarele documente:

a) regulamentul de organizare și funcționare a INCD;

b) contractul colectiv de muncă în vigoare, încheiat conform legii;

c) ultimele două rapoarte anuale de activitate ale INCD;

d) ultimele două bilanțuri contabile anuale, cu anexele aferente, depuse la Agenția Națională de Administrare Fiscală, întocmite conform legii, precum și indicatorii de referință din ultimul an încheiat;

e) lista de contracte de cercetare-dezvoltare aflate în derulare;

f) un raport financiar care să includă: ultima bilanță de verificare; situația patrimoniului; situația economico-financiară pentru anul în curs; cheltuielile și veniturile estimate pentru următorii 4 ani, rezultate din contracte și obligații în curs;

g) lista cu principalele acte normative aplicabile INCD;

h) actele normative specifice care stabilesc standardele minimale naționale pentru acordarea titlurilor (gradelor profesionale) de cercetător științific gradul I și, respectiv, de cercetător științific gradul II;

i) domeniul/domeniile de cercetare-dezvoltare ale INCD;

j) modelul contractului-cadru de management ce se va semna cu ANCSI, care include și fișa postului;

k) bibliografia, care poate cuprinde acte normative, lucrări, articole de specialitate sau surse de informare și documente expres indicate, cu relevanță pentru funcția de director general, stabilită de conducătorul ANCSI.

(2) La data publicării anunțului, documentele precizate la alin. (1) sunt încărcate și pe pagina web a INCD la secțiunea dedicată concursului.

Art. 11. — (1) Numirea în funcția de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare se face prin ordin al conducătorului organului administrației publice coordonator, cu avizul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, conform rezultatelor concursului organizat potrivit prezentei metodologii.

(2) Emiterea ordinului de numire se realizează după completarea dosarului de concurs cu documentele prevăzute în anexa nr. 5 la prezenta metodologie.

(3) Directorul general, numit în condițiile alin. (1), încheie, în termen de maximum 30 de zile de la emiterea ordinului de numire, un contract de management cu conducătorul autorității publice în coordonarea căreia funcționează INCD pe o durată de 4 ani, dar nu mai mult de data îndeplinirii condițiilor de pensionare.

(4) Directorul general, în termen de maximum 30 de zile după emiterea ordinului de numire, prezintă în ședință publică cu personalul de cercetare oferta managerială.

(5) În cazul în care nu se ajunge la consens cu privire la clauzele contractului de management, între părțile contractante prevăzute la alin. (3), ordinul de numire în funcție se revocă.

(6) În condițiile alin. (5) se va emite ordin de numire pentru următorul candidat declarat admis în ordinea punctajului obținut la concurs, iar contractul de management se va încheia cu acesta.

(7) În situația îndeplinirii de către directorul general în exercițiu a obligațiilor asumate prin contractul de management, la expirarea termenului prevăzut, părțile pot conveni prelungirea contractului, o singură dată, pe o perioadă de maximum 4 ani, dar nu mai mult de data îndeplinirii condițiilor de pensionare.

(8) Pentru funcțiile de director general unde se impune deținerea avizului Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNIS), în termen de 30 de zile de la data numirii în funcție, directorul general are obligația de a solicita

acest aviz, neobținerea acestuia conducând la eliberarea din funcție.

Art. 12. — (1) Modelul contractului-cadru de management al directorului general se aprobă prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

(2) În cuprinsul modelului contractului-cadru de management sunt prevăzute:

- a) părțile contractante;
- b) obiectul contractului;
- c) durata contractului;
- d) drepturile și obligațiile directorului general;
- e) drepturile și obligațiile autorității în coordonarea căreia se află INCD;
- f) indicatorii de referință, obiectivele și criteriile de performanță;
- g) clauze speciale: garanții, loialitate, confidențialitate;
- h) răspunderea părților;
- i) modificarea contractului;
- j) încetarea contractului;
- k) litigii;
- l) dispoziții finale și, după caz, alte clauze.

(3) Contractul de management încheiat pe baza modelului contractului-cadru poate cuprinde și alte clauze, obiective și criterii de performanță specifice fiecărui INCD, stabilite prin ordin al conducătorului autorității publice în coordonarea căreia se află acesta.

(4) Pe parcursul executării contractului, părțile pot, de comun acord, să modifice criteriile de performanță convenite la încheierea contractului de management, în scopul de a le adapta evoluției situației conjuncturale.

(5) Evaluarea anuală a modului de îndeplinire a atribuțiilor și obligațiilor directorului general, stabilite prin contractul de management, se face pe baza unei proceduri aprobate prin ordin al conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

Art. 13. — (1) Concursul se reia în cazul în care:

- a) nu sunt depuse dosare de concurs în termenul stabilit;
- b) nu este admis niciun candidat după examinarea condițiilor de participare;
- c) nu este admis niciun candidat după evaluarea performanțelor profesionale în urma analizării dosarului profesional, a ofertei manageriale și susținerii interviului.

(2) În cazul reluării concursului, ANCSI este obligată să efectueze toate demersurile necesare pentru organizarea și desfășurarea unui nou concurs în termen de 6 luni de la finalizarea concursului.

Art. 14. — (1) În condițiile art. 13, conducătorul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, fundamentat, decide dacă:

- a) directorul general în funcție își exercită în continuare atribuțiile;
- b) numește temporar un alt director general pentru exercitarea atribuțiilor.

(2) Exerțarea temporară a atribuțiilor de director general se realizează pentru o perioadă de cel mult 6 luni, timp în care ANCSI va relua concursul.

Art. 15. — (1) Membrii comisiei de concurs sunt remunerați pentru activitatea desfășurată potrivit atribuțiilor din prezenta hotărâre de către INCD, din fondurile proprii, cu o sumă reprezentând 10% din salariul de bază al directorului general al INCD la care se adaugă, după caz, cheltuielile de transport și cazare cu respectarea reglementărilor în vigoare.

(2) În vederea aplicării prevederilor alin. (1), INCD comunică ANCSI care sunt documentele necesare realizării plăților, iar secretariatul tehnic se asigură că membrii comisiei de concurs le transmit INCD.

Art. 16. — (1) Organizarea concursului pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare aflate în coordonarea altor organe ale administrației publice centrale se face cu respectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(2) Organul administrației publice centrale coordonator al INCD îndeplinește, în mod corespunzător, atribuțiile ANCSI în procesul de organizare a concursului pentru ocuparea funcției de director general la INCD.

(3) Din comisia de concurs face parte obligatoriu și un reprezentant al ANCSI.

(4) Numirea în funcția de director general se face prin ordin al conducătorului autorității publice centrale în coordonarea căreia se află INCD, pe baza rezultatului concursului organizat potrivit prezentei metodologii, cu avizul ANCSI.

Art. 17. — În aplicarea prezentei metodologii, ANCSI poate emite instrucțiuni.

Art. 18. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

CONDIȚII DE PARTICIPARE

la concursul pentru ocuparea funcției de director general la INCD

Art. 1. — Persoana care participă la concursul pentru ocuparea funcției de director general la INCD trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

1. Condiții generale:

a) are pregătire profesională corespunzătoare și experiență relevantă în domeniul specific de activitate al INCD sau într-un domeniu înrudit;

b) cunoaște limba română, are capacitate deplină de exercițiu și disponibilitatea să se angajeze pentru îndeplinirea atribuțiilor cu timp de muncă cu durată integrală, cel puțin pentru un mandat de 4 ani.

2. Condiții specifice:

a) este specialist în cel puțin unul dintre domeniile de activitate ale INCD, atestat cel puțin ca cercetător științific gradul II sau deține un grad de cercetător științific experimentat¹ echivalent²

¹ În conformitate cu Recomandarea 2005/251/CE emisă în baza Tratatului de instituire a Comunității Europene, în special art. 165.

² În baza confirmării Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind îndeplinirea condițiilor pentru acordarea gradelor profesionale de CS I, respectiv CS II.

care îndeplinește cel puțin standardele minimale naționale pentru CS II, în domeniul de activitate al INCD, în vigoare la data publicării anunțului pentru concurs;

b) are referințe profesionale relevante pentru experiența în domeniul de activitate al INCD sau într-un domeniu înrudit, dovedită prin scrisori de recomandare furnizate de cel puțin 3 persoane, specialiști cu reputație pe plan național și/sau internațional;

c) are experiență managerială dovedită de minimum 5 ani în activitatea de conducere a unei unități de cercetare-dezvoltare sau a unei structuri organizatorice (de exemplu, consiliu de administrație, consiliu științific, laborator, secție, departament).

3. Condiții de probitate morală:

a) să nu aibă antecedente penale;

b) să nu fi fost sancționată pentru încălcarea dispozițiilor legale în materie fiscală;

c) să nu fi fost sancționat pentru abateri de la normele de etică și bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

4. Condiții de compatibilitate:

— să nu dețină părți sociale sau acțiuni atât candidatul, cât și soțul, rudele și afinii acestuia până la gradul al doilea inclusiv, la o societate cu același profil sau cu care INCD este în legături comerciale directe.

Art. 2. — În condițiile în care pentru ocuparea funcției de director general al unui INCD sunt necesare avize favorabile ulterior emiterii actului administrativ de numire, cum ar fi avizul ORNISS sau altele echivalente, neobținerea avizului favorabil conduce la eliberarea din funcția de director general al INCD.

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

COMPONENTA dosarului de concurs

Art. 1. — (1) Dosarul de concurs trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.1 care face parte integrantă din prezenta anexă, și opisul dosarului;

b) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea și indică data nașterii, potrivit legii, după caz;

c) curriculum vitae tip Europass;

d) copii după diploma de licență sau echivalentă ori atestatul de recunoaștere, precum și după diploma de doctor în științe sau atestatul de recunoaștere, dacă este cazul; pot fi incluse și copii simple după alte diplome sau titluri profesionale sau academice, din țară ori din străinătate, inclusiv după diplome de master și/sau diplome/certificate de absolvire/participare de/la cursuri în domeniul managementului;

e) fișa de autoevaluare, din partea candidatului, în care acesta prezintă îndeplinirea standardelor minimale naționale în vigoare la data publicării anunțului de organizare a concursului;

f) lista de lucrări a candidatului, structurată în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: teza/tezele de doctorat; cărți publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCS; studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); brevete de invenție; creații artistice/performance sportive; proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; alte lucrări;

g) cel puțin 3 scrisori de recomandare relevante pentru experiența în domeniul de activitate al INCD sau într-un domeniu înrudit, furnizate independent de cel puțin 3 persoane, specialiști cu reputație și recunoaștere pe plan național și/sau internațional;

h) declarația pe propria răspundere, semnată și datată olograf de către candidat, sub sancțiunea consecințelor declarațiilor în fals în conformitate cu legislația română în vigoare;

i) oferta managerială, conform structurii-cadru din anexa nr. 4 la metodologie;

j) alte documente care rezultă din condițiile specifice stabilite în conformitate cu reglementările în vigoare prevăzute în anunțul de organizare a concursului.

(2) Declarația pe propria răspundere prevăzută la alin. (1) lit. h) trebuie să conțină elemente referitoare la:

1. îndeplinirea standardelor minimale naționale pentru gradul științific CS II, respectiv CS I în vigoare la data anunțului organizării concursului și asumarea faptului că datele din fișa de autoevaluare și lista de lucrări se referă la propriile activități și realizări;

2. respectarea normelor de etică și bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare;

3. experiența managerială dovedită de minimum 5 ani;

4. capacitatea deplină de exercițiu și disponibilitatea de a se angaja pentru îndeplinirea atribuțiilor cu timp de muncă cu durată integrală, cel puțin pentru un mandat de 4 ani;

5. faptul că nu deține părți sociale sau acțiuni, atât candidatul, cât și soțul, rudele și afinii acestuia până la gradul al doilea inclusiv, la o societate cu același profil sau cu care INCD este în legături comerciale directe;

6. faptul că nu are antecedente penale;

7. faptul că nu a fost sancționat pentru încălcarea dispozițiilor legale în materie fiscală.

(3) Documentele specificate la alin. (1) se transmit în format electronic.

Art. 2. — (1) Candidații care sunt declarați câștigători ai concursului trebuie să prezinte documentele care certifică îndeplinirea condițiilor de participare în termenul stabilit de ANCSI în vederea emiterii ordinului de numire ca director general.

(2) Candidații care nu depun/transmit documentele care certifică îndeplinirea condițiilor de participare în termenul stabilit sau dacă acestea sunt neconforme sunt declarați respinși.

Art. 3. — Informațiile furnizate prin documentele care dovedesc îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, respectiv pentru emiteria ordinului de numire în funcția de director general sunt confidențiale și vor fi folosite numai de către ANCSI în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001 privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu alte prevederi aplicabile, în vigoare la data semnării cererii de înscriere la concurs.

Cerere de înscriere

Subsemnatul,, având CNP, cu domiciliul în, vă rog să aprobați înscrierea la concursul pentru ocuparea postului de director general la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare

Menționez că, la data depunerii, dosarul de înscriere are file și conține următoarele documente:

Nr. crt.	Tipul documentului	DA	NU	Declarație pe propria răspundere
1				
2				
....				
n				

Am luat cunoștință de faptul că este responsabilitatea mea să depun dosarul sau, după caz, completările la dosar până la data specificată prin anunțul de concurs și/sau cea comunicată de către secretariatul tehnic. În situația în care sunt admis la interviu, îmi exprim consimțământul ca întrebările și răspunsurile să fie înregistrate audio/video.

Confirm că datele de contact/corespondență sunt următoarele:

Nr. telefon/nr. fax/adresa e-mail

Data/...../.....

Semnătura

Spațiu rezervat secretarului tehnic
--

Cu privire la prezentul dosar de înscriere la concurs a dlui/dnei, conținând un număr de file, înregistrat cu nr. din/...../....., se certifică următoarele:

- dosarul este complet la data depunerii;
 dosarul este incomplet la data depunerii.

Documentele lipsă sunt:

.....

Candidatul a fost informat cu privire la posibilitatea completării dosarului până la termenul-limită de depunere a dosarului de înscriere specificat în anunțul de concurs, personal, la depunerea dosarului.

Candidatul a fost informat cu privire la posibilitatea completării dosarului până la termenul-limită de depunere a documentelor specificate în declarația pe propria răspundere, prin e-mail, fax sau scrisoare recomandată.¹

Data/...../.....

Semnătura

¹ Se trec datele de identificare ale adresei de corespondență.

REGULAMENT**de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de director general la INCD**

Art. 1. — Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director general la INCD, comisia pentru soluționarea contestațiilor și secretariatul tehnic își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

Art. 2. — (1) Lucrările comisiei de concurs se desfășoară obligatoriu în prezența tuturor membrilor, în limba română, și sunt conduse de președintele desemnat.

(2) Membrii comisiei de concurs au obligația de a participa la toate întâlnirile comisiei stabilite prin programul de desfășurare a concursului.

(3) În cazul în care un membru al comisiei de concurs este în conflict de interese sau nu poate participa la lucrările comisiei de concurs, acesta va fi înlocuit cu o persoană din lista membrilor supleanți.

Art. 3. — Comisia de concurs are, în principal, următoarele atribuții:

a) analizează dosarele candidaților și evaluează competențele profesionale și manageriale ale acestora;

b) stabilește planul și tematica interviului pentru toți candidații și realizează interviul cu fiecare candidat în parte;

c) acordă note pentru fiecare candidat, conform criteriilor de evaluare și selecție;

d) stabilește ierarhia candidaților în funcție de rezultatele obținute de aceștia în urma evaluării;

e) întocmește documentele specifice pentru etapa de evaluare a competențelor profesionale și manageriale ale candidaților;

f) întocmește și își asumă prin semnătură raportul privind rezultatele concursului pe care îl supune aprobării conducerii ANCSI;

g) alte atribuții specifice domeniului necesare pentru desfășurarea în condiții optime a concursului.

Art. 4. — Secretariatul tehnic are, în principal, următoarele atribuții:

a) asigură suportul tehnic pentru desfășurarea activităților comisiei de concurs și pentru comisia de soluționare a contestațiilor;

b) propune înlocuirea membrului/membrilor comisiei de concurs sau al/ai comisiei de soluționare a contestațiilor în situația în care constată existența unui conflict de interese pentru unul sau mai mulți membri ai acestora, ținând cont de reprezentativitatea celui înlocuit;

c) verifică dacă INCD respecta condițiile și termenele pentru publicarea anunțului de concurs, a condițiilor de participare și documentelor asociate concursului;

d) primește și gestionează dosarul de concurs și asigură comunicarea cu fiecare candidat;

e) asigură, prin compartimentul IT, un cont de acces pentru fiecare candidat în vederea depunerii dosarului de concurs în sistem on-line și acordă asistență la încărcarea documentelor care constituie dosarul de concurs;

f) asigură, prin compartimentul IT, un cont de acces pentru membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor la dosarul candidaților înscriși la concurs;

g) verifică existența documentelor din dosarul de concurs;

h) verifică îndeplinirea condițiilor de participare la concurs pentru fiecare candidat;

i) notifică, după caz, candidatului și membrilor comisiei de concurs rezultatul verificării integralității dosarului de concurs;

j) asigură informarea membrilor comisiei cu privire la data de la care au acces la dosarele de concurs și locul unde acestea pot fi analizate;

k) întocmește și semnează alături de membrii comisiei de concurs documentația privind activitatea acesteia;

l) asigură comunicarea cu INCD, comisia de concurs, comisia de soluționare a contestațiilor și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;

m) asigură gestionarea documentelor în timpul concursului și după finalizarea acestuia;

n) asigură comunicarea rezultatelor concursului, pentru fiecare candidat la adresa de e-mail indicată de acesta în fișa de înscriere și afișează pe pagina ANCSI numele și CV-ul candidatului desemnat câștigător al concursului;

o) ține evidența documentelor realizate de membrii comisiei de concurs, ai comisiei de soluționare a contestațiilor, inclusiv a declarațiilor privind conflictul de interese.

Art. 5. — Comisia de soluționare a contestațiilor are, în principal, următoarele atribuții:

a) primește de la secretariatul tehnic contestația, dosarul de concurs și toate documentele întocmite de către comisia de concurs;

b) analizează exclusiv respectarea procedurilor de concurs, conform prevederilor legale și ale prezentei metodologii, neavând atribuții legate de evaluarea candidaților.

c) întocmește și își asumă prin semnătură raportul¹ privind derularea procedurilor de concurs.

Art. 6. — (1) ANCSI, prin compartimentul de specialitate, elaborează și publică pe pagina de internet proprie situația mandatelor pentru funcțiile de director general al INCD pentru care urmează să se organizeze concurs.

(2) Situația mandatelor prevăzută la alin. (1) are caracter informativ, se publică în ultimul trimestru al anului anterior organizării concursurilor și se actualizează, după caz.

(3) ANCSI, în vederea asigurării depunerii on-line a dosarului de concurs realizează și dezvoltă o aplicație software, obligatoriu în limba română, dar și în limba engleză.

Art. 7. — (1) Dosarul de concurs, conținând cererea de înscriere și documentele prevăzute în anexa nr. 2 la metodologie, se transmit secretariatului tehnic prin depunere on-line, în format electronic, la secțiunea dedicată concursului de pe pagina de internet a ANCSI, în baza unui cont de acces.

(2) Termenul-limită pentru depunerea dosarului de concurs este precizat în anunțul concursului, dar nu mai puțin de 10 zile calendaristice înainte de data susținerii concursului.

(3) Secretariatul tehnic acordă un număr de înregistrare pe care îl comunică fiecărui candidat în parte.

(4) Depunerea și înregistrarea dosarului de concurs după termenul-limită stabilit prin anunț atrage neparticiparea candidatului la etapele concursului.

(5) Candidatul este informat, în caz de neîncadrarea în termenul de depunere a dosarului de concurs, asupra faptului că nu este admis pentru etapele următoare ale concursului.

(6) Fiecare candidat are întreaga responsabilitate cu privire la adresa de corespondență, informațiile și documentele transmise în vederea înscrierii la concurs.

(7) Candidatul declarat câștigător are obligația de a transmite, la secretariatul tehnic, în formă tipărită, documentele necesare pentru emiterea ordinului de numire în funcția de director general la INCD, prevăzute în anexa nr. 5 la metodologie.

¹ Conține prezentarea documentelor verificate, concluziile și recomandările propuse aprobării.

(8) Documentele se depun direct la adresa și în termenul prevăzute în anunțul concursului sau prin poștă, servicii de curierat cu confirmare de primire, astfel încât acestea să fie înregistrate la secretariatul comisiei de concurs în termenul prevăzut în anunț.

Art. 8. — (1) Cel târziu în ziua următoare ultimei zile de depunere a dosarelor de concurs, secretariatul tehnic comunică membrilor comisiei de concurs și membrilor supleanți lista candidaților și CV-ul acestora, precum și datele de acces la dosarele de concurs, după caz.

(2) Desfășurarea concursului presupune parcurgerea următoarelor etape:

a) etapa I — analiza și verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, de către secretariatul tehnic, care presupune verificarea existenței documentelor și îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, inclusiv pe baza declarației pe propria răspundere;

b) etapa a II-a — analiza și evaluarea competențelor candidaților, de către comisia de concurs, care constă în:

— faza I — analiza și evaluarea dosarelor, inclusiv a ofertei manageriale, ale acelor candidați care îndeplinesc condițiile de participare la concurs;

— faza a II-a — susținerea interviului de către candidații care îndeplinesc condițiile de participare la concurs;

c) etapa a III-a — validarea îndeplinirii condițiilor de participare la concurs de către secretariatul tehnic, în baza documentelor transmise în formă tipărită și pregătirea documentelor pentru emiterea ordinului de numire și semnării contractului de management.

Art. 9. — (1) În etapa I, fiecare membru al secretariatului tehnic verifică existența documentelor și îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, conform cerințelor din anexa nr. 2 la metodologie, și completează fișa de verificare a condițiilor de participare la concurs, prezentată ca model-cadru în anexa nr. 3.1. la prezentul regulament.

(2) În urma verificării documentelor aflate la dosarul candidaților și a îndeplinirii condițiilor de participare, membrii secretariatului tehnic elaborează un raport care cuprinde:

a) situația de fapt a documentelor care constituie dosarul de concurs;

b) documentele care nu sunt la dosarul de concurs, dar care urmează să fie transmise și pentru care se acceptă declarația pe propria răspundere, prevăzute la art. 2 din anexa nr. 2 la metodologie;

c) termenul până la care candidații trebuie să aducă documentele care fac obiectul declarației pe propria răspundere;

d) concluzii și recomandări pentru comisia de concurs și pentru compartimentul de specialitate din cadrul ANCSI.

(3) Fișele de verificare a condițiilor de participare la concurs sunt anexe la raportul secretariatului tehnic.

(4) Raportul secretariatului tehnic se avizează de conducătorul compartimentului de specialitate care are în atribuții organizarea concursului.

(5) După avizarea raportului, secretariatul tehnic comunică fiecărui candidat dacă este admis sau respins pentru etapa a II-a concursului.

(6) Membrii secretariatului tehnic răspund de îndeplinirea atribuțiilor care le revin.

Art. 10. — (1) În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a dosarelor de concurs, secretariatul tehnic are obligația de a verifica și selecta dosarele candidaților pe baza îndeplinirii condițiilor de participare la concurs.

(2) Rezultatele selectării dosarelor de înscriere se comunică în scris fiecărui candidat de către secretariatul tehnic, cu mențiunea „admis” sau „respins”, însoțită de motivul respingerii dosarului, în termenul prevăzut la alin. (1).

(3) Până în ultima zi prevăzută pentru selecția dosarelor în baza verificării condițiilor de participare, membrii secretariatului tehnic pot solicita candidaților informații sau alte documente relevante pentru desfășurarea concursului.

Art. 11. — (1) Secretariatul tehnic convoacă membrii Comisiei de concurs, conform calendarului, la sediul ANCSI, unde reprezentantul direcției de specialitate al acesteia le prezintă metodologia și instrucțiunile specifice procesului de evaluare.

(2) Secretariatul tehnic pune la dispoziția Comisiei de concurs:

a) lista candidaților admiși pentru etapa a II-a a concursului și dosarul de concurs al acestora, însoțit de raportul secretariatului tehnic;

b) actele normative care guvernează sistemul de CDI și activitatea INCD;

c) declarațiile de confidențialitate și imparțialitate;

d) declarațiile de incompatibilitate și conflict de interese.

Art. 12. — (1) Fiecare membru al comisiei de concurs verifică existența unor situații de incompatibilitate sau conflict de interese prin raportare la candidații admiși pentru etapa a II-a a concursului și completează declarația pe propria răspundere privind asigurarea imparțialității și evitarea conflictului de interese sau a incompatibilității.

(2) Fiecare membru al comisiei de concurs acordă o notă cuprinsă între 1—10 pentru fiecare criteriu.

(3) Notele acordate pentru fiecare criteriu se ponderează astfel cum este prevăzut în anexa nr. 3.2. la prezentul regulament.

(4) Fiecare membru al comisiei de concurs completează fișa de evaluare individuală prevăzută în anexa nr. 3.4. la prezentul regulament pentru faza I a etapei a II-a și, respectiv, pentru faza a II-a a etapei a II-a.

(5) Nota finală a candidatului rezultă din media aritmetică a mediilor ponderate corespunzătoare fiecărui membru al comisiei.

(6) Notele acordate pe criterii de evaluare, precum și media ponderată a acestora se consemnează în fișa individuală de evaluare a candidatului și se anexează la procesul-verbal al ședinței comisiei de concurs.

(7) Media ponderată a notelor acordate rezultă din însumarea notelor înmulțite cu ponderile corespunzătoare fiecărui criteriu.

(8) Nota finală obținută este media aritmetică a mediilor ponderate.

Art. 13. — (1) Etapa a II-a, faza I — analiza și evaluarea dosarelor de concurs presupune ca fiecare membru al comisiei de concurs să analizeze dosarele candidaților declarați admiși după prima etapă și evaluează conținutul acestora în funcție de criteriile de evaluare și selecție precizate în anexa nr. 3.2. la prezentul regulament și acordă note pentru fiecare criteriu specific fazei I.

(2) În faza I se acordă note doar pentru criteriile 1 și 2.

Art. 14. — (1) Etapa a II-a, faza a II-a — interviul se realizează prin adresarea unor întrebări ce presupun evaluarea motivării, a competențelor în contextul activității realizate de candidat anterior și prezentate în curriculum vitae și a componentelor majore ale ofertei manageriale.

(2) În faza a II-a se acordă note pentru criteriile 1, 2, 3 și 4.

(3) Ordinea în care candidații sunt invitați la interviu, durata interviului și lista întrebărilor de bază se stabilesc de comisia de concurs prin planul de interviu, conform modelului din anexa nr. 3.3. la prezentul regulament.

(4) Fiecare membru al comisiei de concurs poate adresa întrebări candidatului cu referire la experiența profesională, precum și la oferta managerială pentru notarea criteriilor de evaluare.

(5) Întrebările se formulează, pe baza bibliografiei, astfel încât candidatul să fie evaluat pe baza abilităților și cunoștințelor impuse de funcție.

(6) Nu se adresează întrebări referitoare la opiniile politice, activitate sindicală, religie, etnie, sex, stare materială, origine socială sau naționalitate.

(7) Întrebările și răspunsurile se consemnează întocmai pentru fiecare candidat în parte, într-o fișă care se anexează la raportul comisiei de concurs. Această fișă se întocmește de un membru al secretariatului tehnic și se semnează obligatoriu de membrii comisiei și de către candidat.

(8) Candidații se evaluează individual de către fiecare membru al comisiei de concurs.

(9) Fiecare membru al comisiei are obligația de a completa fișa individuală de evaluare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3.4. la prezentul regulament.

(10) Interviuul se înregistrează audio sau video. Înregistrarea interviului se păstrează, în condițiile legii, timp de 6 luni de la data afișării rezultatelor finale ale concursului.

Art. 15. — (1) La finalizarea concursului, secretariatul tehnic întocmește raportul comisiei de concurs la care se anexează documentele elaborate și semnate de membrii comisiei de concurs.

(2) Raportul comisiei de concurs se semnează obligatoriu de către președintele comisiei de concurs și membrii secretariatului tehnic.

(3) Rezultatele obținute de candidați se grupează în centralizatorul prevăzut în anexa nr. 3.5. la prezentul regulament.

(4) Lista candidaților în ordinea descrescătoare a notei finale obținute de fiecare candidat și notele finale ale acestora se semnează de către președintele comisiei de concurs și de secretariatul tehnic.

(5) Se consideră admiși candidații care după etapa a II-a au un punctaj de cel puțin 8.

(6) Secretariatul tehnic comunică, în scris, fiecărui candidat nota finală și pe criteriul obținută de acesta și rezultatul concursului.

Art. 16. — (1) În condițiile în care, în urma procesului de evaluare, sunt mai mulți candidați care au obținut aceeași notă, se consideră câștigător candidatul care a obținut la criteriul 1 de evaluare nota cea mai mare.

(2) În situația în care există candidați care au obținut aceeași notă la criteriul 1, se consideră câștigător candidatul care a obținut nota cea mai mare la criteriul 2 de evaluare.

Art. 17. — (1) După comunicarea rezultatelor obținute, candidații nemulțumiți pot depune o contestație în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatului, sub sancțiunea decăderii din acest drept astfel:

a) după etapa I;

b) după etapa a II-a.

(2) Contestațiile se depun la secretariatul tehnic în termen de cel mult 3 zile de la data comunicării rezultatelor corespunzătoare fiecărei etape.

(3) Contestațiile se analizează de comisia de soluționare a contestațiilor.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor analizează exclusiv respectarea procedurilor de concurs, conform prevederilor legale și ale prezentei metodologii, neavând atribuții legate de evaluarea candidaților.

(5) În cazul existenței contestațiilor, în termen de 3 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor, comisia de soluționare a contestațiilor va prezenta spre aprobare conducătorului ANCSI modul de soluționare a acestora, în care poate propune, după caz, reluarea de către comisia de concurs a procesului de evaluare pentru contestațiile admise și va răspunde în scris contestatarilor.

Art. 18. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația și modifică rezultatul, în situația în care:

a) candidatul îndeplinește condițiile pentru a participa la concurs, în situația contestațiilor formulate față de rezultatul etapei I a concursului — verificarea îndeplinirii condițiilor de participare;

b) constată că notele nu au fost acordate și/sau punctajele nu au fost calculate/ponderate potrivit baremului pentru etapa a II-a a concursului;

c) întrebările formulate nu au respectat planul de interviu.

(2) Contestația va fi respinsă în următoarele situații:

a) candidatul nu îndeplinește condițiile pentru a participa la concurs;

b) notele au fost acordate potrivit baremului și punctajul a fost calculat corect;

c) întrebările formulate au respectat planul de interviu.

(3) Comunicarea rezultatelor la contestațiile depuse se face prin afișare la sediul ANCSI, al INCD, precum și pe paginile de internet ale acestora, imediat după soluționarea contestațiilor.

(4) Candidații nemulțumiți de rezultatul contestațiilor se pot adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

Art. 19. — (1) ANCSI pune la dispoziția candidatului solicitant documentele elaborate de comisia de concurs, respectiv de comisia de soluționare a contestațiilor, care sunt informații de interes public, cu respectarea confidențialității datelor cu caracter personal, potrivit legii.

(2) Se exceptează de la prevederile alin. (1) documentele elaborate de comisia de concurs, respectiv de comisia de soluționare a contestațiilor, care conțin date cu caracter personal ale candidaților, potrivit legii.

Art. 20. — (1) În etapa a III-a, după soluționarea contestațiilor, secretariatul tehnic solicită candidatului desemnat câștigător al concursului depunerea la sediul ANCSI sau transmiterea prin servicii de curierat a documentelor care compun dosarul de concurs conform cerințelor din anexa nr. 5 la metodologie.

(2) Fiecare membru al secretariatului tehnic verifică documentele care sunt conținute în dosarul de concurs și validează îndeplinirea condițiilor de participare și completează fișa de validare a condițiilor de participare la concurs, prezentată ca model-cadru în anexa nr. 3.6 la prezentul regulament.

(3) În urma verificării documentelor aflate la dosarul candidatului desemnat câștigător al concursului și a îndeplinirii condițiilor de participare, membrii secretariatului tehnic elaborează un raport care cuprinde:

a) situația de fapt a documentelor care constituie dosarul de concurs;

b) recomandarea de a se emite ordinul de numire și de începerea a procedurii de negociere a termenilor contractului de management sau, după caz, de continuare a procedurii cu următorul clasat sau de reluare a concursului.

(4) Fișele de validare a condițiilor de participare la concurs sunt anexe la raportul secretariatului tehnic.

Art. 21. — (1) Raportul comisiei de concurs și, după caz, al comisiei de soluționare a contestațiilor se supune aprobării conducătorului autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare.

(2) Modelul-cadru al raportului comisiei de concurs este prevăzut în anexa nr. 3.7. la prezentul regulament.

(3) Raportul comisiei de concurs este însoțit de raportul secretariatului tehnic și, după caz, de raportul comisiei de soluționare a contestațiilor.

(4) În termen de maximum 45 de zile lucrătoare după aprobarea raportului comisiei de concurs, organul administrației publice centrale va emite ordinul de numire în funcția de director general al INCD.

Art. 22. — Anexele 3.1—3.7 fac parte integrantă din prezentul regulament.

FIȘĂ DE VERIFICARE
a condițiilor de participare la concurs

Etapa I

— model-cadru —

Nr. crt.	Tipul documentului conform anexei nr. 1 la metodologie	DA	NU	Declarație pe propria răspundere	Observații
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
.....					
n					
CONCLUZII		ETAPA I			
DATA					
NUMELE ȘI PRENUMELE		Semnătura			

CRITERII DE EVALUARE ȘI SELECȚIE

Nr.	Criteriu selecție	Pondere (%)
1	C1 — activitatea profesională: experiență în funcții de conducere, vechime în domeniul de activitate al INCD, specializări, doctorat în specialitatea INCD, rezultate materializate în publicații, brevete, invenții, produse și tehnologii inovative, cu relevanță internațională; prestigiul și referințele profesionale, distincții, participare la coordonarea programelor/proiectelor de cercetare-dezvoltare	30
2	C2 — calitatea ofertei manageriale: a) viziunea asupra activității de cercetare specifice, în corelare cu strategia CDI și procesul de reformă; b) strategia de dezvoltare și eficientizare a activității INCD; c) extinderea colaborărilor externe, participarea la programe internaționale; d) dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de CDI; e) dezvoltarea rețelei informatice; f) dezvoltarea potențialului material și uman; g) valorificarea capitalului intelectual	40
3	C3 — aptitudini legate de procesul decizional: cunoașterea legislației privind sistemul cercetării științifice și dezvoltării tehnologice, cunoașterea legislației muncii, cunoștințe în domeniul financiar	10
4	C4 — aptitudini de comunicare/reprezentare, capacitate de analiză și sinteză, cunoștințe în domeniul managementului, al relațiilor publice și economice, interne și internaționale	20

Notele candidaților se acordă conform următorului algoritm de calcul:

- Pentru fiecare criteriu se acordă note întregi de la 1 la 10 direct proporționale cu performanțele evaluate ale candidaților.
- Pentru criteriile 1 și, respectiv, 2, notele se acordă astfel:
 - note de la 1—6, în faza I;
 - note de la 1—4, în faza a II-a.
- Media ponderată a notelor acordate rezultă din însumarea notelor înmulțite cu ponderile corespunzătoare fiecărui criteriu.
- Nota finală obținută în urma concursului rezultă din media aritmetică a mediilor ponderate.

PLANUL INTERVIULUI

— model-cadru —

Locul desfășurării: —

Data desfășurării: —

Durata planificată (maximum 90 de minute pentru fiecare candidat): —

Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului (în ordinea invitării la interviu)	Ora planificată	Etapele interviului	Structura întrebărilor
1			Partea I a interviului — în care i se oferă candidatului informații generale despre planul interviului	
			Partea a II-a interviului — în care se obțin informații despre experiența candidatului care să demonstreze nivelul competențelor sale aplicate într-un context concret, spiritul creativ aplicat la elaborarea/implementarea unui proiect managerial, abilitatea de a acționa în situații de risc, abilitatea de a obține noi cunoștințe și abilități — identificarea metodelor, instrumentelor și etapele realizării proiectului managerial și modalitatea organizării la nivelul INCD	
n				

În cadrul interviului sunt probate aspecte precum: factorii intelectuali, motivaționali, de personalitate, experiență, cunoaștere etc. Subiectele generale incluse în planul de interviu pot cuprinde: realizările academice și experiența profesională a candidatului; calitățile personale, aptitudinile de relaționare interpersonală; adecvarea la cultura organizațională; obiectivele candidaților asociate dezvoltării INCD etc.

La stabilirea planului de interviu se au în vedere elemente referitoare la:

- experiența și capacitatea managerială;
- abilitățile de comunicare;
- capacitatea de analiză și sinteză;
- motivația candidatului;
- comportamentul în situațiile de criză;
- capacitatea de a lua decizii și de a evalua impactul acestora;
- exercitarea controlului decizional.

Structura întrebărilor este comună pentru toți candidații astfel încât să asigure o predicție adecvată asupra performanței viitoare a candidatului asociat și cu experiența anterioară a acestora.

Pe parcursul interviului, membrii comisiei de concurs:

- a) explorează cunoștințele, deprinderile, abilitățile și gradul de asumare a responsabilității a candidatului;
- b) observă abilitățile de comunicare, vocabularul, echilibrul, adaptabilitatea candidatului (aceste atribute sunt urmărite în măsura în care sunt esențiale în satisfacerea cerințelor funcției);
- c) urmăresc conformitatea dintre valorile candidatului și cultura organizației de cercetare-dezvoltare.

FIȘĂ INDIVIDUALĂ DE EVALUARE

— model-cadru —

Candidat

Nr. crt.	Criteriu selecție	Pondere %	Notă Faza I	Notă Faza a II-a	Punctaj	Observații
0	1	2	3	4	$5 = 2 \times (3 + 4)$	6
1	C1	30	1—6	1—4		
2	C2	40	1—6	1—4		
3	C3	10	—	1—10		
4	C4	20	—	1—10		
NOTA						reprezintă media ponderată a notelor acordate de evaluator

Evaluator (faza I de evaluare):

.....

(Numele și prenumele, semnătura)

Data:

Evaluator (faza a II-a de evaluare):

.....

(Numele și prenumele, semnătura)

Data:

FIȘĂ CENTRALIZATOR
privind clasificarea candidaților

— model-cadru —

Numele și prenumele candidatului la concurs	Nota obținută	Locul	Informații suplimentare în caz de egalitate de puncte sau privind îndeplinirea condițiilor de participare la concurs
Lista candidaților admiși			
1.			
2.			
3.			
...			
n			
Lista candidaților respinși			
1.			
2.			
...			
n			

Semnături/data:

Președintele comisiei de concurs/.....

Secretariat tehnic/.....

...../.....

...../.....

ANEXA Nr. 3.6
la regulament**FIȘĂ DE VALIDARE**
a condițiilor de participare la concurs**Etapă a III-a**

— model-cadru —

Nr. crt.	Tipul documentului conform anexei nr. 5 la metodologie	DA	NU	Observații
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
.....				
n				
CONCLUZII		ETAPA a III-a		
DATA				
NUMELE ȘI PRENUMELE		Semnătura		

RAPORTUL COMISIEI DE CONCURS

— model-cadru —

Funcția pentru care se organizează concursul: —		
Informații privind selecția dosarelor		
Data selecției dosarelor:		
Numele și prenumele candidatului	Rezultatul selecției dosarelor ¹	Motivul respingerii/admiterii ² dosarului
1.		
2.		
3.		
4.		
n.....		
Observații formulate de către membrii secretariatului tehnic:		
Informații privind analiza dosarelor		
Data desfășurării analizei dosarelor:		
Aspecte intervenite pe durata desfășurării analizei dosarelor:		
Numele și prenumele candidatului	Punctajul obținut	Observații
1.		
2.		
n.....		
Informații privind interviul		
Data și ora desfășurării interviului:		
Aspecte intervenite pe durata desfășurării interviului:		
Numele și prenumele candidatului	Punctajul obținut	Obsevații
1.		
2.		
n.....		
Rezultatul final al concursului		
Numele și prenumele candidatului	Punctajul final al concursului	Rezultatul
1.		
2.		
n.....		
Comisia de concurs, Președinte:	Semnătura	Obsevații
1.		
Secretariat tehnic:	Semnătura	Observații
1.		
2.		
3.		

¹ Se precizează dacă este „admis” sau „respins”.² Se precizează dacă admiterea este în baza existenței declarației pe propria răspundere a candidatului sau a faptului că dosarul de concurs este complet.

OFERTA MANAGERIALĂ

— structură-cadru—

A. Contextul general (maximum o pagină)

1. Spațiul național al cercetării
2. Spațiul european al cercetării
3. Caracteristici ale mediului socio-economic la nivel național
4. Cadrul legislativ aplicabil INCD

B. Analiza SWOT (maximum o pagină)**C. Concepție managerială** (maximum 4 pagini)**1. Orientări strategice**

- 1.1. Activitatea de cercetare-dezvoltare¹
 - a) cercetare științifică
 - b) dezvoltare tehnologică
- 1.2. Activități de inovare și transfer tehnologic²
- 1.3. Promovare și vizibilitate³
- 1.4. Resurse umane⁴
- 1.5. Sistem informațional și de comunicare
- 1.6. Infrastructura de cercetare-dezvoltare
- 1.7. Sistemul de management al calității

2. Obiective

- 2.1. Creșterea producției științifice (definire, termene, indicatori)
- 2.2. Îmbunătățirea rezultatelor financiare⁵ (definire, termene, indicatori)
- 2.3. Definirea priorităților de dezvoltare
- 2.4. Creșterea ponderii fondurilor extrabugetare în veniturile INCD
- 2.5. Definirea identității științifice și tehnologice la nivel național și internațional, creșterea vizibilității
- 2.6. Recrutarea și perfecționarea resurselor umane
- 2.7. Creșterea capacității de cercetare-dezvoltare și a gradului de utilizare a infrastructurii de CD
- 2.8. Accentuarea transferului tehnologic și valorificarea rezultatelor cercetării

D. Planificare operațională/Analiza costurilor/Surse de finanțare/Priorități (maximum o pagină)**E. Program de măsuri administrative** (maximum o pagină)**F. Performanța managerială⁶ asumată** (maximum două pagini, conform tabelului 1)

NOTĂ:

Se admit ofertele manageriale de maximum 10 pagini, redactate cu Arial 12.

¹ Teme/Proiecte C-D realizate din planurile/programele naționale de cercetare-dezvoltare, contracte directe cu terți, colaborări internaționale.

² Proprietate intelectuală, infrastructura de transfer tehnologic, spin-off-uri start-up-uri, microproducție/servicii, alte modalități de valorificare a rezultatelor.

³ Brevete, articole ISI, târguri și expoziții, manifestări științifice etc.

⁴ Structura de personal, venituri medii, sistem evaluare a personalului.

⁵ Corelat cu punctul F.

⁶ Prezentarea cuantificată a rezultatelor estimate se obține conform tabelului.

Tabel 1, performanță managerială asumată

Nr. crt.	Denumirea criteriului	Definirea criteriului	Nr. indicatorului	Indicator de performanță	Valoarea planificată a indicatorilor de rezultat					Δ17	
					Realizat An ⁸ 0	Estimare pentru perioada contractului de management					
						An 1	An 2	An 3	An 4		
0	1	2		3	4	5	6	7	8	9	
1.	Managementul economico-financiar	Planificarea eficiență a veniturilor	I1	venituri din activitatea de bază ⁹							
			I2	venituri din activități conexe activității de CD ¹⁰							
			I3	venituri financiare							
			I4	alte venituri							
			I5	total venituri [I1+I2+I3+I4]							
			I6	cheltuieli de bunuri și servicii							
			I7	cheltuieli cu personalul							
			I8	cheltuieli financiare							
			I9	alte cheltuieli							
			I10	total cheltuieli [I6+I7+I8+I9]							
	I11	rezultatul brut al exercițiului									
	I12	profit net									
	I13	pierderi contabile									
	I14	rentabilitatea									
	I15	rata rentabilității financiare									
	I16	corelarea între venituri și cheltuieli									
	I17	productivitatea muncii									
	I18	plăți restante									
	I19	creanțe									
	I20	Administrarea eficiență și dezvoltarea infrastructurii de CD	valoarea alocărilor financiare pentru investiții din surse proprii și credite bancare								
	I21	Administrarea eficiență și dezvoltarea infrastructurii de CD	valoarea alocărilor financiare pentru investiții de la bugetul de stat								

0	1	2		3	4	5	6	7	8	9
		Gestionarea resursei umane și motivarea acesteia pentru performanță	I22	câștigul mediu lunar pentru personalul de CD						
			I23	numărul mediu de personal de CD pe total INCD						
2.	Managementul resursei umane		I24	ponderea CS I și CS II în total personal CD						
		Gestionarea oportunităților de dezvoltare a carierei personalului de CD	I25	ponderea IDT I și IDT II în total personal CD						
			I26	ponderea personalului implicat în procese de formare doctorală și de masterat în total personal de CD						
			I27	ponderea cercetătorilor tineri în total cercetători						
		Gestionarea sistemului relațional	I28	ponderea operatorilor economici în total parteneri						
			I29	ponderea contractelor economice în total contracte						
			I30	ponderea articolelor publicate în reviste ISI sau indexate în baze de date internaționale în total articole						
		Gestionarea proprietății intelectuale	I31	ponderea produselor, tehnologiilor, serviciilor și studiilor prospective și tehnologice în total rezultate de CD obținute						
			I32	nr. de cereri de brevet/brevete în total rezultate CD obținute						
			I33	ponderea invențiilor aplicate în total invenții						
			I34	ponderea rezultatelor care sunt la baza creării de start-up și spin-off în total rezultate						
3.	Managementul activității de CDI									

NOTĂ:

- indicatorii reprezentând valori financiare se exprimă în lei;
- pentru indicatorii I1—I5, I11, I19—I34, performanța managerială asumată reprezintă valori minime asumate;
- pentru indicatorii I6—I10, performanța managerială asumată reprezintă valori maxime asumate;
- pentru indicatorii I13—I18, performanța managerială asumată se exprimă sub forma unui interval stabilit între o valoare minimă asumată și o valoare maximă asumată.

7 Variația cumulată a valorilor asociate indicatorilor de rezultat pentru întreaga perioadă a mandatului, raportată la valoarea anului de referință.

8 Realizări la nivelul anului de referință (anterior anului în care se organizează concursul).

9 Cercetare-dezvoltare din fonduri publice (surse naționale sau europene).

10 Cercetare-dezvoltare din surse private, exploatarea drepturilor de proprietate intelectuală; microproducție; servicii; altele asemenea.

Documente necesare pentru emiterea ordinului de numire în funcția de director general la INCD

Art. 1. — (1) Documente necesare în vederea emiterii ordinului de numire, în completare la dosarul de concurs, sunt:

1. cererea de înscriere, conform modelului prevăzut în anexa 2.1 la componența dosarului de concurs și opisul dosarului din anexa nr. 2 la metodologie;

2. copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea și indică data nașterii, potrivit legii, după caz;

3. curriculum vitae tip Europass, semnat de candidat;

4. copii legalizate după diploma de licență sau echivalență ori atestatul de recunoaștere, precum și după diploma de doctor în științe sau atestatul de recunoaștere, dacă este cazul; pot fi incluse și copii simple după alte diplome sau titluri profesionale sau academice, din țară sau din străinătate;

5. adeverință, în original, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului și/sau o copie legalizată a carnetului de muncă, și/sau copie după ordinul de acordare a gradului profesional/titlului de cercetător științific gradul I sau de cercetător științific gradul II, emis în baza Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare și atestat/proces-verbal de validare¹ emis de CNATDCU privind îndeplinirea standardelor minimale naționale pentru gradul profesional CSII, respectiv CSI, în cazul candidaților cercetători „experimentați” din alte state;

6. fișa de autoevaluare, din partea candidatului (semnată de candidat), în care acesta prezintă îndeplinirea standardelor minimale naționale în vigoare la data publicării anunțului de organizarea a concursului;

7. lista de lucrări a candidatului (semnată de candidat), structurată în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: teza/tezele de doctorat; cărți publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCS; studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); brevete de invenție; creații artistice/performance sportive; proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; alte lucrări;

8. cel puțin 3 scrisori de recomandare (în original) relevante pentru experiența în domeniul de activitate al INCD sau într-un domeniu înrudit, furnizate independent de cel puțin 3 persoane, specialiști cu reputație și recunoașterea pe plan național și/sau internațional;

9. adeverința, în original sau copie legalizată, prin care se confirmă experiență de minimum 5 ani în activitatea de conducere a unei unități de cercetare-dezvoltare, a unei subunități a acesteia sau a unui compartiment de cercetare-dezvoltare (laborator, departament etc.) sau certificat/diplomă de participare/absolvirea de programe de studii, cursuri sau stagii de pregătire care au ca obiect managementul cercetării-dezvoltării, din țară sau din străinătate;

10. oferta managerială;

11. adeverința medicală, în original, care să ateste starea de sănătate corespunzătoare eliberată cu cel mult 3 luni anterior derulării concursului de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate;

12. certificat de cazier judiciar, în original;

13. certificat de cazier fiscal, în original;

14. declarația pe propria răspundere, semnată și datată olograf de către candidat;

15. alte documente care rezultă din condițiile specifice stabilite în conformitate cu prevederile în vigoare la data anunțului concursului.

(2) Declarația pe propria răspundere prevăzută la alin. (1) pct. 14 trebuie să conțină elemente referitoare la:

a) capacitatea deplină de exercițiu și disponibilitatea de a se angaja pentru îndeplinirea atribuțiilor cu timp de muncă cu durată integrală, cel puțin pentru un mandat de 4 ani;

b) faptul că nu deține părți sociale sau acțiuni, atât candidatul, cât și soțul, rudele și afinii acestuia până la gradul al doilea inclusiv, la o societate cu același profil sau cu care INCD este în legături comerciale directe;

c) respectarea normelor de etică și bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

Art. 2. — (1) Documentele prevăzute la art. 1 pct. 5—7 în cazul candidaților care au cetățenia altor state și dețin un grad de cercetător științific experimentat se transmit CNATDCU în vederea verificării și validării îndeplinirii standardelor minimale naționale pentru gradul științific de CSII, respectiv de CSI și emiterii atestatului/procesului-verbal.

(2) Atestatul/Procesul-verbal emis are valoare strict pentru validarea condițiilor specifice de participare la concurs, prevăzut la art. 1 pct. 2 lit. a) din anexa nr. 1 la metodologie.

Art. 3. — Documentele precizate la art. 1 emise de alte state se depun și în traducere legalizată.

¹ Numai în cazul candidaților care au dobândit un titlu profesional de cercetător experimentat.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României

Având în vedere Memorandumul intern nr. H5/616 din 21 iulie 2016,
în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României,
cu modificările ulterioare,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările
și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Departamentul resurse umane va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 248/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României în anul 2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 3 februarie 2016, precum și orice alte dispoziții contrare.

Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

București, 24 august 2016.
Nr. 1.371.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României (denumit în continuare *Regulament*) stabilește cerințele-cadru, precum și condițiile generale de organizare și desfășurare a concursurilor de admitere în Corpul diplomatic și consular al României.

Art. 2. — Admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, denumit în continuare *CDCR*, se face prin concurs, în limita posturilor vacante prevăzute în statul de funcții și a numărului maxim de funcții diplomatice și consulare aprobate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Calitatea de membru al CDCR poate fi dobândită ca urmare a promovării concursurilor de admitere în CDCR de persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are dreptul să ocupe o funcție publică, conform prevederilor Constituției României, republicată, și legilor în vigoare;

b) se bucură de toate drepturile politice și civile prevăzute în Constituția României, republicată, și în legile în vigoare;

c) a urmat studii superioare de lungă durată la o instituție de învățământ superior din țară sau din străinătate, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, recunoscută de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice;

d) cunoaște două sau mai multe limbi străine, dintre care una trebuie să fie limba engleză sau limba franceză;

e) are o stare de sănătate corespunzătoare, atestată prin act medical de specialitate;

f) nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni;

g) nu face parte din partide politice;

h) nu este incompatibilă cu dobândirea calității de membru al CDCR la angajarea în Ministerul Afacerilor Externe (denumit în continuare *MAE*).

(2) Persoanelor admise prin concurs în CDCR li se acordă grade diplomatice sau consulare în condițiile prevăzute de Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Interdicțiile și incompatibilitățile cu calitatea de membru CDCR sunt cele prevăzute de Legea nr. 269/2003, cu modificările ulterioare, precum și cele prevăzute în legislația în vigoare.

Art. 5. — Dobândirea calității de membru al CDCR este condiționată de existența avizului pozitiv pentru accesul la informații clasificate, eliberat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (*ORN/ISS*), declararea ca „apt” după testele medicale și psihologice și acceptarea postului repartizat în Centrala sau Serviciul exterior din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Art. 6. — (1) Concursul pentru admiterea în CDCR constă în:

- a) etapa depunerii și selecției dosarelor;
- b) etapa testului-grilă;
- c) etapa probei scrise;
- d) etapa evaluării finale;
- e) etapa verificării dosarelor;

f) etapa testării medicale și psihologice și a obținerii avizului ORNISS pentru accesul la informațiile clasificate.

(2) După fiecare etapă, fiecare candidat primește calificativul „admis” sau „respins”. Se pot prezenta la următoarea etapă a concursului numai candidații declarați admiși la etapa precedentă.

Art. 7. — (1) Organizarea concursurilor de admitere în CDCR, procedurile și bibliografia de concurs se aprobă de către ministrul afacerilor externe.

(2) În funcție de specificul posturilor ce trebuie ocupate, un concurs poate fi organizat pentru unul sau mai multe profiluri.

(3) În cazul în care un concurs este organizat pentru mai multe profiluri, atunci un candidat poate opta numai pentru un profil. Dacă un candidat optează pentru mai multe profiluri, atunci acesta va fi eliminat din concurs în etapa depunerii dosarelor.

(4) În cadrul fiecărui profil pot exista condiții specifice de ocupare a posturilor, care devin condiții de eligibilitate pentru participarea la concurs. Acestea sunt aprobate de către ministrul afacerilor externe și vor fi anunțate odată cu organizarea concursurilor.

CAPITOLUL II Organizarea concursurilor

SECȚIUNEA 1 Publicitatea concursurilor

Art. 8. — (1) Informațiile privind organizarea concursurilor, Regulamentul, condițiile specifice de ocupare a posturilor, după caz, și bibliografia de concurs se publică pe pagina de internet (www.mae.ro) și la avizierul MAE, cu cel puțin 15 zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor de concurs. Organizarea concursurilor se aduce la cunoștința celor interesați și prin alte mijloace de comunicare în masă.

(2) Toate informațiile referitoare la desfășurarea concursurilor, pe tot parcursul acestora, se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE, cu respectarea termenelor prevăzute de prezentul regulament.

SECȚIUNEA a 2-a Comisiile de concurs

Art. 9. — (1) În vederea organizării și desfășurării fiecărui concurs de admitere în CDCR se constituie, prin ordin al ministrului afacerilor externe, comisia de verificare a dosarelor, comisia de evaluare și comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Prin ordinul prevăzut la alin. (1) se vor stabili componența comisiilor, atribuțiile membrilor acestora, precum și situațiile de incompatibilitate și de conflict de interese ale membrilor comisiilor.

(3) O persoană poate face parte numai dintr-o singură comisie.

(4) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (1), înainte de exercitarea acestei calități, vor da o declarație despre luarea la cunoștință a situațiilor de incompatibilitate sau de conflict de interese prevăzute în ordinul ministrului afacerilor externe.

SECȚIUNEA a 3-a Înscrierea și dosarul de concurs

Art. 10. — (1) Candidații au la dispoziție între 5 și 10 zile calendaristice pentru înscriere, conform anunțului de organizare a concursului.

(2) Înscrierea la concurs se face prin intermediul unui formular electronic disponibil pe pagina de internet a MAE, secțiunea Carieră — „Oportunități de angajare”.

(3) Condițiile tehnice, precum și instrucțiunile de înscriere prin intermediul formularului electronic prevăzut la alin. (2) vor fi publicate pe pagina de internet, precum și la avizierul MAE, cu cel puțin 3 zile calendaristice înainte de prima zi de înscriere.

Art. 11. — (1) Candidații vor încărca în formularul electronic următoarele documente personale (scanate după original, în format .pdf):

- a) actul de identitate;
- b) certificatul de căsătorie (în cazul în care a intervenit schimbarea numelui în urma căsătoriei);
- c) diploma de licență sau atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia, emis de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, sau adeverința de absolvire (pentru absolvenții cărora nu li s-a eliberat încă diploma de licență), aflată în termen de valabilitate, conform prevederilor legale;
- d) declarație pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor penale;
- e) cerere-tip (se obține de pe pagina de internet a MAE), semnată de candidat, în care fiecare candidat va preciza și limbile străine care vor fi testate în timpul concursului (din care una trebuie să fie limba engleză sau limba franceză), precum și, după caz, profilul postului pentru care optează candidatul;
- f) curriculum vitae tehnoredactat (modelul se obține de pe pagina de internet a MAE), incluzând fotografia candidatului;
- g) certificat/adeverință medicală eliberat(ă) de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate privind starea de sănătate corespunzătoare, emis(ă) cu maximum 60 de zile anterior înscrierii;

h) documente care să ateste experiența în domeniul de activitate, în cazul în care condițiile de ocupare a postului cer acest lucru;

i) alte documente impuse de specificul postului, conform anunțului de concurs.

(2) Documentele redactate în limbi străine vor fi însoțite de traducerea autorizată în limba română.

(3) După încărcare în sistemul electronic, dosarul de concurs nu mai poate fi completat. În cazul existenței mai multor înregistrări electronice pentru același candidat (dovedite prin intermediul aceluiași cod numeric personal) va fi luată în considerare numai ultima înregistrare realizată în ordine cronologică.

Art. 12. — (1) În maximum 10 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de înscriere, Comisia de verificare a dosarelor va analiza respectarea condițiilor de participare la concurs, iar listele candidaților eligibili, respectiv neeligibili pentru concursul de admitere în CDCR vor fi publicate pe pagina de internet și la avizierul MAE.

(2) Persoanele care au depus dosare pentru concurs pot face, în termen de două zile lucrătoare de la data publicării listei candidaților eligibili, respectiv neeligibili pentru concursul de admitere în CDCR, obiecții scrise cu privire la eventualele erori materiale din liste, cu privire la propria persoană.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor are la dispoziție maximum 5 zile lucrătoare pentru verificarea obiecțiilor, iar rezultatele vor fi publicate pe pagina de internet și la avizierul MAE în termenul menționat.

(4) Conformitatea cu originalul a documentelor încărcate prin formularul electronic se verifică după obținerea calificativului „admis” după etapa evaluării finale, conform cap. III secțiunea a 4-a din prezentul regulament.

CAPITOLUL III
Desfășurarea concursurilor

SECȚIUNEA 1

Testul-grilă

Art. 13. — (1) Testul-grilă se va desfășura în maximum 10 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor verificărilor obiectiilor transmise după verificarea dosarelor încărcate în aplicația electronică. Informațiile cu privire la programarea candidaților, data și locul desfășurării probei scrise vor fi publicate pe pagina de internet și la avizierul MAE cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte de data susținerii acesteia.

(2) Testul-grilă va fi susținut în limba română, va evalua cunoștințele teoretice și abilitățile din domeniul de activitate al MAE, conform bibliografiei generale, obligatorii de concurs, precum și cultura generală ale candidaților.

(3) Testul-grilă va fi unic pentru toate profilurile posturilor scoase la concurs.

Art. 14. — Timpul destinat răspunsurilor este de maximum 3 ore din momentul comunicării subiectelor și va fi anunțat la începutul testului-grilă.

Art. 15. — (1) Repartizarea candidaților în sălile de concurs se face conform listelor întocmite pentru fiecare sală, în ordine alfabetică, iar accesul candidaților în săli se face pe baza actului de identitate. După verificarea identității, fiecare candidat va păstra la vedere actul de identitate până la predarea rezolvării testului-grilă.

(2) Accesul candidaților în sălile de concurs este posibil până la ora anunțată, dar nu mai târziu de momentul deschiderii subiectelor de concurs.

(3) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii subiectelor sunt eliminați din concurs.

(4) Candidaților le este interzis accesul în sălile de concurs cu telefoane mobile sau cu orice alte mijloace de comunicare/informare/consultare. În timpul participării la testul-grilă sunt interzise folosirea oricăror surse de comunicare/informare/consultare care ar putea fi utilizate în rezolvarea subiectelor, precum și marcarea lucrării scrise astfel încât să fie posibilă identificarea autorului anterior stabilirii punctajului acordat pentru lucrare.

(5) Nerespectarea dispozițiilor alin. (4) se sancționează cu eliminarea candidatului din concurs.

(6) Din momentul deschiderii subiectelor de concurs niciun candidat nu poate părăsi sala decât după predarea, sub semnătură, a rezolvării testului-grilă.

(7) Nerespectarea dispozițiilor alin. (6) se sancționează cu eliminarea candidatului din concurs.

(8) În fiecare sală se desemnează cel puțin un responsabil de sală, care va coordona desfășurarea testului-grilă în respectiva sală, și mai mulți supraveghetori, în funcție de numărul candidaților din sala de concurs.

(9) În elaborarea testului-grilă candidații vor utiliza numai coli de hârtie ștampilate de către MAE și pixuri puse la dispoziție de persoanele desemnate pentru organizarea concursului. La cerere, se pot pune la dispoziție, în mod suplimentar, coli de hârtie și pixuri.

(10) La expirarea timpului prevăzut la art. 14, candidații predau lucrările de concurs și subiectele sub semnătură, în fața de elaborare a răspunsurilor în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit la art. 14. Ultimii 4 candidați din fiecare sală rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

(11) La predarea lucrărilor de către candidați, în prezența acestora, persoanele delegate pentru supravegherea desfășurării testului-grilă verifică lucrările, le sigilează prin aplicarea unui autocolant pe colțul îndoit al foi unde este înscris numele și prin aplicarea ștampilei de concurs, notează numărul de pagini scrise, iar fiecare candidat are obligația să semneze pentru conformitate într-un proces-verbal.

(12) Dacă examinarea se face în mai multe săli, se întocmește câte un proces-verbal pentru lucrările din fiecare sală.

(13) În procesul-verbal prevăzut la alin. (11) se consemnează de către responsabilul de sală și informații cu privire la numărul total de candidați prevăzut pentru acea sală, numărul de candidați prezenți, numărul și numele candidaților absenți, numărul lucrărilor, precum și, după caz, descrierea situațiilor prevăzute la alin. (5) și (7). Procesul-verbal se semnează de către toate persoanele care au fost desemnate pentru supraveghere în respectiva sală.

Art. 16. — (1) Odată cu subiectele candidaților li se comunică și punctajul testului-grilă.

(2) Baremul de corectare a testului-grilă se publică pe site-ul MAE în ziua desfășurării testului-grilă, după finalizarea acestuia.

Art. 17. — (1) Candidații pot depune contestație scrisă privind baremul de corectare în termen de 24 de ore de la publicarea acestuia.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 3 zile de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor privind baremul, de către Comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 18. — (1) Pentru a fi declarați admiși pentru proba scrisă, candidații trebuie să obțină cel puțin 75% din punctajul maxim al testului-grilă.

(2) Rezultatul testului-grilă se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data susținerii testului-grilă.

Art. 19. — (1) Candidații pot depune contestație scrisă la MAE în termen de două zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor la testul-grilă.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (1) de către Comisia de soluționare a contestațiilor, iar rezultatele se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE în termenul menționat.

SECȚIUNEA a 2-a

Proba scrisă

Art. 20. — (1) Proba scrisă se desfășoară în maximum 10 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor soluționării contestațiilor la testul-grilă. Informațiile cu privire la programarea candidaților, data și locul desfășurării probei scrise se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte de data susținerii acesteia.

(2) Proba scrisă va fi susținută atât în limba română, cât și în cele două limbi străine declarate la înscriere. Limba în care va fi tratat fiecare subiect va fi anunțată candidaților în momentul comunicării subiectelor.

(3) Proba scrisă evaluează cunoștințele teoretice și competențele din domeniul de activitate al MAE, cunoștințele și abilitățile în utilizarea celor două limbi străine declarate la înscriere, precum și cunoștințele și abilitățile specifice profilului posturilor pentru care s-a optat, după caz.

(4) Subiectele probei scrise se elaborează pe baza bibliografiei obligatorii de concurs (cea generală și cea specifică profilului).

Art. 21. — Timpul destinat pentru elaborarea lucrării scrise este de maximum 3 ore din momentul comunicării subiectelor și se anunță la începutul probei scrise.

Art. 22. — Desfășurarea probei scrise are loc în conformitate cu procedura prevăzută la art. 15.

Art. 23. — Punctajul fiecărui subiect din cadrul probei scrise se anunță candidaților în momentul comunicării subiectelor.

Art. 24. — (1) Lucrarea scrisă se notează de la 0 la 10 puncte.

(2) Pentru a fi declarați admiși pentru evaluarea finală, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 7,50 și să obțină, la fiecare subiect, minimum jumătate din baremul aferent acestuia.

(3) Rezultatul probei scrise se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE, în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise.

Art. 25. — (1) Candidații pot depune contestație scrisă la MAE în termen de 3 zile lucrătoare de la data afișării rezultatelor la proba scrisă.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (1) de către Comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de admitere în CDCR, iar rezultatele se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE în termenul menționat.

SECȚIUNEA a 3-a

Evaluarea finală

Art. 26. — (1) Evaluarea finală are loc sub forma unui interviu.

(2) Interviul are loc în maximum 10 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor soluționării contestațiilor după proba scrisă. Informațiile cu privire la programarea candidaților, data și locul desfășurării evaluării finale se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE cu cel puțin 5 zile calendaristice înaintea desfășurării lui.

(3) Interviul se înregistrează pe suport audio.

(4) În cadrul evaluării finale se analizează, în principal, cunoștințele teoretice și competențele din domeniul de activitate a MAE și, după caz, din domeniul specific profilului de concurs pentru care a optat candidatul, cunoștințele și abilitățile în utilizarea limbii engleze sau franceze ca urmare a opțiunii exprimate de candidați la înscriere, capacitatea de contextualizare, analiză și sinteză, abilitățile de comunicare și relaționare, inițiativa și creativitatea, comportamentul în situații de criză, motivația candidatului.

Art. 27. — (1) În urma evaluării finale, Comisia de evaluare stabilește lista candidaților admiși după evaluarea finală, fără a depăși numărul de locuri scos la concurs pentru fiecare profil, și lista candidaților respinși. În acest sens, fiecare candidat primește calificativul „admis” sau „respins” în cadrul concursului de admitere în CDCR.

(2) Listele finale ale candidaților admiși și respinși în cadrul concursului de admitere în CDCR se aprobă de ministrul afacerilor externe și se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea interviului.

SECȚIUNEA a 4-a

Etapa verificării dosarelor

Art. 28. — (1) Candidații declarați admiși în urma evaluării finale au la dispoziție 3 zile lucrătoare pentru a depune dosarul de concurs, în format fizic, care conține următoarele documente personale:

- a) copie a actului de identitate;
- b) copie a certificatului de căsătorie (în cazul în care a intervenit schimbarea numelui în urma căsătoriei);
- c) copie a diplomei de licență sau a atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia, emis de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, sau copie a adeverinței de absolvire (pentru absolvenții cărora nu li s-a eliberat încă diploma de licență), aflată în termen de valabilitate, conform prevederilor legale;
- d) certificat de cazier judiciar valabil, în conformitate cu legislația în vigoare;
- e) cerere-tip, în original, transmisă la momentul înscrierii electronice;
- f) curriculum vitae tehnoredactat și semnat, în original;
- g) certificat/adeverință medicală, în original, eliberat(ă) de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate privind starea de sănătate a candidatului, emis(ă) cu maximum 60 de zile anterior înscrierii;
- h) documente care atestă experiența în domeniul de activitate, în cazul în care condițiile de ocupare a postului cer acest lucru, transmise la momentul înscrierii electronice;
- i) alte documente impuse de specificul postului, conform anunțului de concurs.

(2) Depunerea dosarelor de concurs se face la sediul MAE, conform unui program anunțat pe pagina de internet, și la avizierul MAE.

(3) Depunerea dosarului se face personal de către fiecare candidat, pe baza cărții de identitate, sau de către o persoană împuternicită prin procură notarială.

(4) La momentul depunerii dosarului se prezintă pentru certificare și originalele documentelor care se depun în copie.

Art. 29. — (1) După terminarea perioadei de depunere a dosarelor, Comisia de verificare a dosarelor analizează, în maximum 5 zile lucrătoare, conformitatea documentelor depuse în format fizic de candidați cu cele depuse electronic, iar listele candidaților admiși, respectiv respinși se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE.

(2) Candidații care nu depun în format fizic, în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (2), dosarul cu toate documente personale prevăzute la art. 28 alin. (1) sau ale căror documente nu sunt conforme cu cele depuse în etapa depunerii și selecției dosarelor sunt declarați respinși. Listele finale ale candidaților admiși și respinși în cadrul concursurilor de admitere în CDCR se aprobă de ministrul afacerilor externe și se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 30. — (1) Candidații declarați admiși în cadrul concursului de admitere în CDCR sunt supuși unor testări medicale și psihologice la centrul de medicină care deservește MAE și completează formularele pentru solicitarea avizului ORNISS pentru accesul la informații clasificate. Candidații se prezintă în vederea efectuării testărilor medicale și psihologice, respectiv în vederea completării formularelor pentru solicitarea avizului ORNISS, la datele care sunt anunțate de MAE cu cel puțin 5 zile calendaristice înaintea desfășurării lor.

(2) Persoanele declarate „inapte” în urma testelor medicale și psihologice, persoanele care primesc avizul negativ al ORNISS pentru accesul la informații clasificate, precum și cele care nu se prezintă la datele anunțate pentru testările medicale și psihologice și pentru completarea formularelor necesare solicitării avizului ORNISS pentru accesul la informații clasificate nu pot dobândi calitatea de membru al CDCR.

Art. 31. — (1) Persoanele declarate „apte” ca urmare a testărilor medicale și psihologice care primesc avizul pozitiv al ORNISS pentru accesul la informațiile clasificate au obligația de a se prezenta la MAE pentru preluarea postului încadrat cu funcție diplomatică sau consulară, în Centrala sau Serviciul exterior din cadrul MAE.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) se prezintă, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data anunțării de către MAE a finalizării etapei testării medicale și psihologice și a avizului ORNISS pentru accesul la informațiile clasificate, pentru a fi informate, în condițiile legii, în vederea angajării.

(3) Data semnării contractului individual de muncă și cea a începerii activității la MAE, prin preluarea postului repartizat, se anunță de MAE cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte.

(4) Pot dobândi calitatea de membru al CDCR numai candidații admiși în cadrul concursului de admitere în CDCR care se prezintă la MAE la data anunțată ca fiind cea de începere a activității, care acceptă postul repartizat și care respectă regimul incompatibilităților și interdicțiilor prevăzute de lege.

Art. 32. — În cazul în care, din motive neprevăzute ce țin de activitatea MAE, nu se pot respecta, în mod obiectiv, termenele prevăzute în prezentul regulament, concursul poate fi amânat pe o perioadă corespunzătoare. În acest caz, amânarea și condițiile de reluare se publică pe pagina de internet și la avizierul MAE.

Art. 33. — Dosarele depuse de candidați se arhivează de către MAE după finalizarea concursului.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

